

文藻外語大學獎補助教學創新課程成果報告

Project Report of Teaching Innovation Course

提交日期 Date： 112 年 03 月 01 日

壹、基本資料

I. Basic Information

申請教師 Name	黃翠玲	職稱 Title	助理教授
課程名稱 Course Title (中、英文) (In English and Chinese)	中文 Chinese：專業司儀會議主持演練 英文 English：PROFESSIONAL MASTER OF CEREMONY		
實際修課人數 Actual Number of Students	53		
棄修人數 Number of Withdrawal Students	_____ 1 _____ 人，棄修比例：_____ 0.01 _____ % (該生休學)		
教學意見 調查分數 Score of Teaching Quality Survey	4.58		
實際開放觀課週次 Actual Weeks of Class Observation	2022.10.26 第七週		
觀課狀況 Class Observation Status	1.講解清晰與課程結構		
	觀課人 1	觀課人 2	觀課人 3
	清楚闡述教學目標， 連結先備知識	清楚闡述教學目標， 條理分明/教學單元化	清楚闡述教學目標、 教學步調適宜，摘要 總結，連結先備知 識，條理分明/教學單 元化
	2.有效溝通		
	觀課人 1	觀課人 2	觀課人 3
激發學生學習熱忱， 即時確認學生的理解 狀況，善用實例講解	激發學生學習熱忱， 善用實例講解	激發學生學習熱忱， 定義名詞、概念或原 則，即時確認學生的 理解狀況，清楚解釋 複雜概念，善用實例 講解	
3.師生互動			

觀課人 1	觀課人 2	觀課人 3
鼓勵發問及發言	鼓勵發問及發言，鼓勵主動學習和課堂參與，維持學生專注力	鼓勵發問及發言，鼓勵主動學習和課堂參與，維持學生專注力

4. 支持學生學習

觀課人 1	觀課人 2	觀課人 3
學生實際上台演練	提供有效的回饋，鼓勵學生自主學習	提供有效的回饋，透過評量或提問了解學習進展，鼓勵獨立分析、詮釋能力，鼓勵學生自主學習

1-1. 學生上課狀況：學生到課情形及遲到情形如何？

觀課人 1	觀課人 2	觀課人 3
少數學生會在上課時進出教室，也有少數學生遲到	出勤狀況良好。	同學上課準時，10 分時已經有 95% 的同學已經到教室準備。

1-2. 學生上課狀況：學生投入課堂學習的程度如何？

觀課人 1	觀課人 2	觀課人 3
學生不太會回應老師的問題，但從學生的表現看來，應該是有投入，只是不太口頭回應老師	同學參與熱絡且專注。	同學很投入、上課很專心

2-1. 分組討論：小組內互動情形如何？(熱絡及參與度)

觀課人 1	觀課人 2	觀課人 3
這堂課沒有小組討論情形，但有小組發表，學生應該是利用其他時間小組討論，以學生的作品表現而論，一些組互動情形及參與度是優良好的，但一些組互動情形可能較不佳	無小組互動。	小組互動熱烈！同學都熱情參與討論。

2-2. 分組討論：內容是否聚焦課程主軸

觀課人 1	觀課人 2	觀課人 3
分組演練是以主持人為主軸，因為只看到兩組，這兩組都有聚焦	無分組討論。	是。

3-1.學習情形：對本堂課哪個部分感到興趣？

觀課人 1	觀課人 2	觀課人 3
老師提供學生實際演練機會，也會帶入時勢引起學生動機	同學分組報告演練。	同學上台演練的環節非常有趣。

3-2.學習情形：對本堂課哪個單元較無法理解？

觀課人 1	觀課人 2	觀課人 3
兩節課的時間有 10 組同學要上台，但是老師沒有針對每組上台時間有所限制，第一節課只看到 2 組的表演，不知兩節課是否能讓所有組別都上台	無	無

4.其他觀察

觀課人 1	觀課人 2	觀課人 3
老師上課有熱忱，只是在課程時間的架構規劃讓觀察者較無法清楚。老師也會在每組演練後，回饋學生，建議也可以隨機選幾位學生口頭回饋。	透過同學分組進行會議活動主持演練，引發學生興趣及專注力。	同學都十分用心在準備報告，ppt 報告融入音樂以及插圖，報告的同學口條清晰、很專業，讓人投入其中。

1.您欣賞本堂課哪些優點呢？

觀課人 1	觀課人 2	觀課人 3
老師的現場反應，結合生活及時勢。學生在演練時，老師有再提醒學生需要注意的事。	讓學生實際主持會議活動，藉以確認學習成效，並給予指引及建議。	同學討論熱烈且十分投入課程，每一位同學都分配到的工作也都很平均。老師在課程剛開始的時候進行的講解也很清楚。在課程中間給同學的資料也很豐富（網站連結、youtube、圖片...等）。而且給同學非常多的練習跟演練機會。也會給同學很多建議（同學報告的內容、穿搭）

	<p>2.討論實際觀察到的行為和教學方法，及如何運用到自己的課程設計上。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>觀課人 1</th> <th>觀課人 2</th> <th>觀課人 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>將生活議題帶入學習內容中，總是很正向的鼓勵學生的表現。</td> <td>無</td> <td>個人覺得黃老師評分的方式很適合導入到自己的課程，原本自己設計的課程就包含同學互評，但是在看到黃老師準備的同學互評表格後覺得可以融入到自己的課程中。</td> </tr> </tbody> </table> <p>3.問題提問</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>觀課人 1</th> <th>觀課人 2</th> <th>觀課人 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>那位[學長]是協同教師嗎? 若是，可以請他也針對學生的表現給一些回饋，會更理想。</td> <td>無</td> <td>無</td> </tr> </tbody> </table>	觀課人 1	觀課人 2	觀課人 3	將生活議題帶入學習內容中，總是很正向的鼓勵學生的表現。	無	個人覺得黃老師評分的方式很適合導入到自己的課程，原本自己設計的課程就包含同學互評，但是在看到黃老師準備的同學互評表格後覺得可以融入到自己的課程中。	觀課人 1	觀課人 2	觀課人 3	那位[學長]是協同教師嗎? 若是，可以請他也針對學生的表現給一些回饋，會更理想。	無	無
觀課人 1	觀課人 2	觀課人 3											
將生活議題帶入學習內容中，總是很正向的鼓勵學生的表現。	無	個人覺得黃老師評分的方式很適合導入到自己的課程，原本自己設計的課程就包含同學互評，但是在看到黃老師準備的同學互評表格後覺得可以融入到自己的課程中。											
觀課人 1	觀課人 2	觀課人 3											
那位[學長]是協同教師嗎? 若是，可以請他也針對學生的表現給一些回饋，會更理想。	無	無											
<p>已申請政府部門補助計畫名稱及時程</p> <p>The Name and Schedule of the Government Subsidy Project Applied</p>	無												
<p>學生成績差異</p> <p>Differences in Student Achievement</p>	<p>評量方式與評分比例分配: 平時成績(50%)及期中期末考(50%)。其中以課程參與、討論以及實際主題式演練呈現、FWL 非正式活動(完成英文履歷及自傳)、參與校內大型活動觀摩為重要評分標準。學生成績差異將從上述配比呈現。</p>												
<p>師生互動差異</p> <p>Differences in Teacher-Student Interaction</p>	<p>教學創新的推動讓教師找出最合適的教學方法以提升學生學習成效，藉由學生反饋以進行創新教學的調整。同時以邀請業師導入課程，提升課程豐富度，同時讓同儕互評，以提高學習成效。教師與產業交流，也讓授課教師更深入了解產業需求，進行針對課程進行調整，強化學生認識產業的不同需求，讓學生預見未來的可能性。與業界的人脈互動提高學生實務演練機會。</p>												
<p>學生競賽獲獎</p> <p>Student Contest Rewards</p>	無												
<p>其他執行成效</p>	<p>如欲與業界接軌，本課程提早讓學生準備好履歷表，透過本校創建未來工作實艦室 (Future Work Lab) 的 4C 能力和職場倫理之意涵和重要</p>												

Other Implementation Results	<p>性，進行學生能力檢測，學生在全英語的環境下自我驅動的完成英文履歷及自傳。藉由高科技軟體及 AI 檢測之運用，協助學生瞭解並探索自我的英文能力。</p> <p>另外，透過課程讓學生進行就業準備、職場經驗談、職涯適性診斷測驗(如 CPAS)，讓學生了解職業適性探索，強化與進行跨領域外部資源鏈結，協助學生了解職場現況。</p> <p>修課人數 53 人共有 53 人進行測試，經由 12 項人格特質及 5 大類適\工作與領導潛能分析，來診測個人的職業「適性」(Aptitude)。</p>

簽核欄 Sign-off Field			
申請教師 Teacher's Name	開課單位主任/所長 Director	開課單位院長 Dean of the college	教務處綜合業務組 承辦人 Case officer at Special Programs Section, Office of Academic Affairs
黃翠玲			
對應推動項目檢核單位 Inspection Unit of Corresponding Project Promotion (由教務處分辦) (Handled Respectively in the Office of Academic Affairs)		教務處綜合業務組 組長 Leader of Special Programs Section, Office of Academic Affairs	教務長 Dean of Academic Affairs

貳、成果報告內容

II. Project Report Contents

一、 成果與討論 Results and Discussion

(一) 學生參與狀況說明 (提供質量化說明及佐證, 如照片)

Description of student participation (provide qualitative and quantitative description and supporting evidence, such as photos)

(1) 質化說明:

1. 完成學生掌握專業司儀主持的訣竅及基本訓練, 同學亦改善說話及溝通技巧, 其中提升了自信心、表達技巧、應付面對群眾壓力能力, 現場學習危機處理。
2. 強化情境實務演練技巧, 落實實作與反饋, 學會新型態會議的有效設計。
3. 學生經過 16 週 (2 週分別為期中考及期末考) 的主題式情境演練, 各組將於期末正式模擬呈現, 融入主持人技巧於成果展中。學生於課程中展現中英文(其他語言)溝通表達能力、精湛使用電腦剪輯能力、簡報解說能力、會議策畫能力、表演力以及舞台魅力。
4. 期末成果實務演練須具備: 口齒力、口條力、聲音表情力、口語能力、機智反應力、表演力、舞台魅力、以及手持 MC cue card、上傳檔案主持稿、服裝、PPT+影音連貫性等現場氣氛影造, 期末成果展現出專業度。
5. 18 週除了期中期末成果演練, 評量方式包含同學參與、討論、演練, 因此學生參與度積極。



具體產出	具體執行項	人次
1. 完成學生掌握專業司儀主持的訣竅及基本訓練	每週進行演練	學生 53 人共 12 小組, 每週進行演練 53 (人)
2. 強化情境實務演練技巧, 落實實作與反饋	外聘講師進行訓練(次)	參與學生 53 人, 業師協同教學 6 次, 每次 2 小時, 共 12 小時
3. 學生經過 16 週 (另外 2 週分別為期中考及期末考) 的主題式情境演練	學生 53 人	參與學生 53 人
4. 期末成果展現出專業度	學生 53 人	學生 53 人共 12 小組, 每週進行演練 53 (人)
5. 同學參與、討論、演練	學生 53 人	12 小組共 53 人

(二) 學生學習成效評量與探討 (含成效評量實施狀況)

Student Learning Effectiveness Assessment and Discussion (Including the implementation condition of effectiveness assessment)

課程中學生透過教師課程規律學習。學生經過積極參與授課過程，在課程結束後累積專業知識、技術、態度與行為。本課程以學生學習的主動性以及教師教學的目的性來檢視學生學習成效。

1. 以學習者為中心(studentcentered learning):學生透過課程規劃，事先瞭解教師預期的學習目標與核心能力，學習更有重心。
2. 教師教學的目的性: 教師透過課程以了解學生學是否習得學習經驗，進而作為未來學系整體課程規劃，提升教學品質。

學生學習考核方式		
評估種類	內涵	
平時成績	參與、討論、演練、FWL 非正式活動: 完成英文履歷及自傳、參與校內大型活動觀摩	50%
期中、期末	含個人/團體/專題/作業之口頭或書面報告	期中考: 25% 期末考: 25%
其他	學生能與小組同學在 Coggle 上進行討論與共作	加分

評量方式：針對「專業司儀會議主持演練」策略使用並提出建議，即透過行動、觀察、反省以提升學習動機。同儕間也透過互評給予評分與建議，從而細膩觀察同學的表達、表現，以作為學習典範，學生上場實戰演練、老師現場觀摩並給予講評。以下為組別之評分內容比例分配：

期末評分內容			
手持 MC cue card、上傳檔案主持稿、服裝			40%
口齒力、口條力、聲音表情力、口語能力、機智反應力、表演力、舞台魅力			40%
PPT+影音連貫性等現場氣氛影造			20%
各組期末主題展演成績			
第 1 組: 90		第 2 組: 96	
第 3 組: 93		第 4 組: 90	
第 5 組: 96		第 6 組: 86	
第 7 組: 90		第 8 組: 90	
第 9 組: 86		第 10 組: 90	
第 11 組: 86		第 12 組: 90	
時尚愉悅: 時尚發表、時尚活動	感動溫馨: 愛心慈善、婚禮、祈福	穩定正式: 會議、研討	熱情歡樂: 尾牙、成果發表會
			
說服: 商品說明、購物節目	激烈緊張: 選舉、運動會、競賽活動	莊嚴: 宗教活動、宗教與非宗教儀式	隆重: 大型正式且高規格活動
			

激勵: 成果發表、 經銷商大會、	節慶: 聖誕節、過 年、跨年	熱鬧: 展場、特賣 會、市集活動	威嚴: 國家升旗典 禮、軍事演習
			

期末成果展演，藉由「教師實務教學能力」、「引進業界師資」，讓學生接觸校外多元主持與司儀課程，進而提升實作能力。同學除了 PPT 情串場，各組均須繳交主持稿以利會議進行。由於會議的類型不同，會議主持詞的內容也不同，各組掌握不同活動類型，撰寫不同主持稿。首先，開場提醒，提醒會議相關資訊、需要觀眾配合的事項；提名感謝促成本次活動的主辦、協辦、贊助商；進入主題：介紹今天整個活動進行方式，簡單說明議程安排介紹與會人員，順序要按照級別和重要程度由高到低、由外到內。隨時串場，最後，結尾總結。

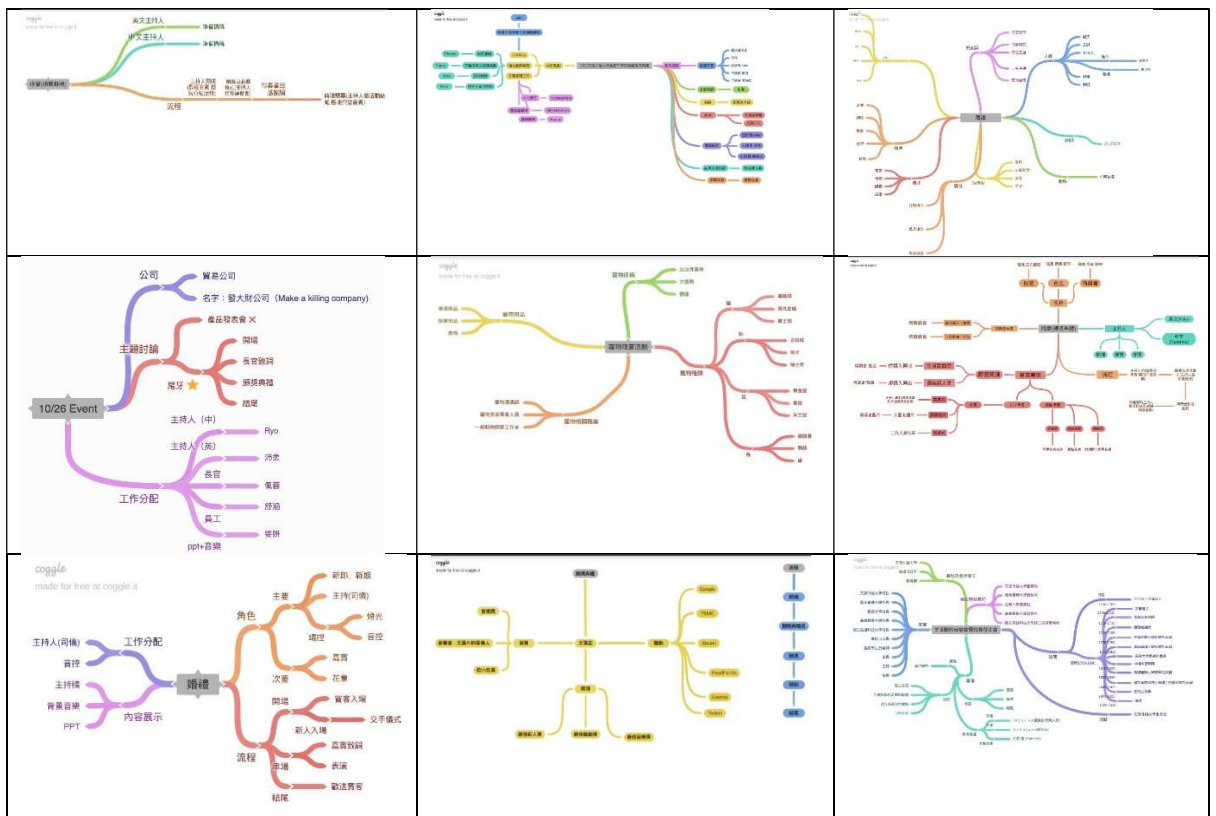
(三) 學生進步狀況說明或具體教材產出

Statement of student progress or specific teaching material output

透過該課程學習目標，增進學生建立公眾演講自信心，使學生瞭解主持及司儀應具備的條件、技巧、口語表達技巧之台風。

課程學習 目標	使學生能：			
	系培育目標	核心能力指標編碼	核心能力	學習目標
系培育目 標與核心 能力以及 學習目標	1. 培育專業國際會 展活動主持人及司 儀	3-3-7	中英解說表達 能力	使學生瞭解主持 及司儀應具備的 條件、技巧、口 語表達技巧之台 風
	2. 增進學生建立公 眾演講自信心	3-3-7		
	3. 加強雙語主持人 及司儀人才能力	3-3-7		
	4. 增進雙語主持人 專業素養以進入職 場準備	3-3-6	具備專業口譯 英譯中及中譯 英技巧及知識	使學生更具自信 扮演好主持/司儀 的角色
	5. 增進國際禮儀知 能及應對技巧	3-3-6	具有團隊合作 精神及領導能 力	

同學期末繳交每次小組討論 Coggle 線上共作「專業司儀會議主持演練」心智圖。學生能與小組同學在 Coggle 上進行討論與共作。透過 Coggle 心智圖軟體，讓學生協同合作、雲端同步、同步解決問題如評估的標準、評估各個選項、找出可替代的解決方案。以下為學生 team work 產生協作心智圖。



透過課程主題式演練，學生體現口齒力、口條力、聲音表情力、口語能力、機智反應力、表演力、舞台魅力，使活動、節目、會議更加流暢，導向預定之內容，完成規劃之任務，協助活動、主題、商品、主辦單位與觀眾之間的溝通。學生亦透過小組合作討論與工作職掌，需繳交主持稿，而主持前的準備功夫應具備：

- 重點掌握
- 資訊收集
- 主持稿的發展與記憶

學生練就主持魅力基本功如口齒發音、聲音表情、肢體語言、文字組織及臨場反應呈現成果。另外，學生亦有具體成果教材產出如 PPT 以及主持稿，成果展現報告主題如下：

新品發佈會	交接典禮	愛心慈善	新春特賣會
時裝發佈會	宗教儀式	選舉	發佈會

透過演練學生們了解要擔任稱職的司儀與主持應注意哪些事項如充分的準備工作、控制自己的情緒、要求與會人員配合事項、介紹貴賓、控制時間、語音表達技巧、注意不好的姿勢、會議中處理事項以及禮成不忘對來賓表示感謝及祝福。

(四) 計畫實施後問題改善狀況

Improvement of the problem after the implementation of the project


透過創新課程為了培育具有實作力及多元競爭力之專業人才，該計畫邀請業界專家協同教學課程之實務教學，採行「雙師制度」如專業司儀與主持、會展產業業師等。課程教學由學校專任教師主導，業界專家協助，業界專家授課時，學校專任教師全程在教室，亦有相對應實務性教材(具)之產出。而課程內容由學校教師主導，並參酌業界專家之意見來擬定。課程內容應融入產業實務知識，務使學生可學習到有用的產業界實務知識與技能，業界專家則負責實務經驗傳承、實務技術指導等實務內容。

過去尚未有創新課程計畫經費挹注，缺乏業師實務經驗導入，學生透過這次的業師導入認為似乎有經驗類似度高的情形，未來如再有計畫導入，讓學生有更多演練次數，以提高學生可望學習的次數，進而提升競爭力。

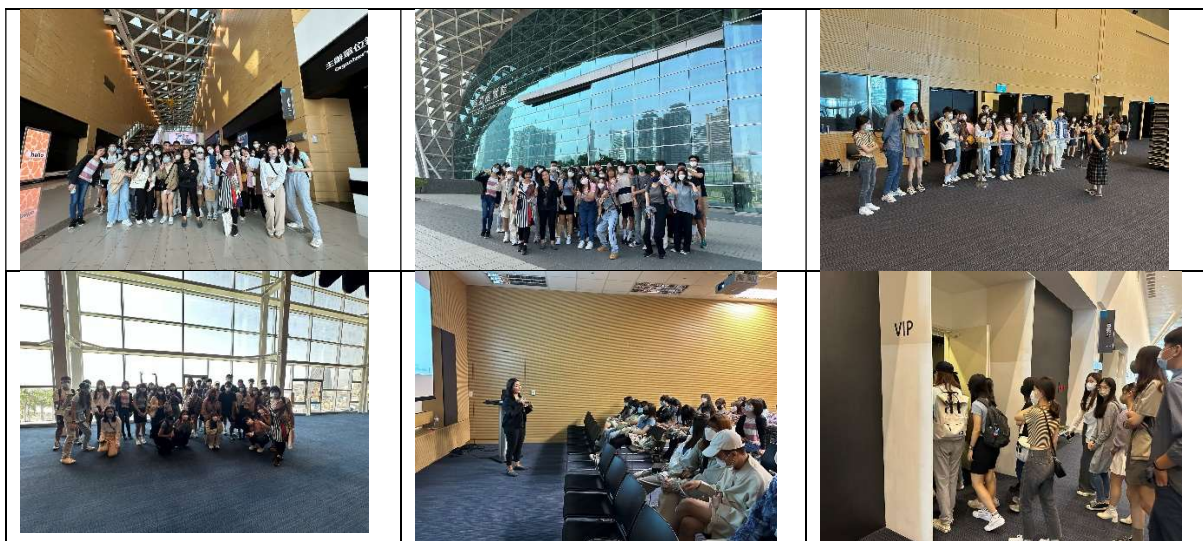
(五) 創新規劃導入前後差異 (列表)

Differences before and after the introduction of innovation planning (list)

過去「專業司儀會議主持演練」未導入FWL非正式活動。本年度透過創新課程計畫，融入本校Future Work Lab未來工作實艦基地之「產業與職場對接之專業能力」，導入職涯相關教材，幫助學生培養生涯素養，提升學生專業知能，完成生涯發展任務的目標。同時學生也透過職涯適性診斷測驗(如CPASS)等各類職輔活動與講座(LinkedIn)，讓學生了解職業適性探索，強化與進行跨領域外部資源鏈結，協助學生了解職場現況。

<p>FUTURE WORK LAB 了解 4C 能力和職場倫理之意涵和重要性，進行學生能力檢測，也將透過就業準備</p>			
			
<p>LinkedIn 各類職輔活動與講座，讓學生了解職業適性探索</p>			
			
<p>CPAS 施測學生 54 位 CPAS 職業適性診斷測驗，測驗題目共 120 題，施測時間 10 分鐘 12 項性格與六大核心職能</p>			

因本計畫編列校外參訪，帶領學生參與國際會議廳如高雄展覽館(Kaohsiung Exhibition Center)與展覽活動，提供會展相關服務，協助同學深入了解職場的趨勢，並讓同學有機會將所學之翻譯溝通技能以及會展相關理論，實際運用於職場上。學生透過「專業司儀會議主持演練」課程了解展場場地管理與規劃，以及整體生涯規劃的進程能有更進一步的掌握和理解，並提昇會展產業人才之知識與技能。



二、委員審查意見回應

Responses to the Committee Members' Review Opinions

1. 課程結合業師、校外參訪、Future Work Lab 以及心智圖、行動研究，內容豐富且具創意性，並思考實作的重要性及學生個人的學習需求。

委員認同該課程實作面向對於學生學習的重要性以及需求。經由課程協助學生發現與職涯相關之興趣與目標，並定期與學生共同討論職涯發展，同時鼓勵學生面對其所遇之機會與討論如何解決問題並給予回饋。同學於小組討論 Coggle 線上共作「專業司儀會議主持演練」心智圖，能與小組同學在 Coggle 上進行討論與共作。

2. 課程包含 Future Work Lab，建議在課綱中每週教學及學習活動中註記學生自學部分，另外將 Future Work Lab 與「專業司儀會議主持演練」作更緊密的結合，並確實讓學生明瞭結合的必要性式重要的一環。

已根據委員意見放入課綱，有關於 Future Work Lab(FWL)非正式課程。引導學生透過 FWL 職場介紹讓學生了解職涯規劃之重要性。

3. 教學綱要所列之評量方式未含「本次創新規劃」所列之 FWL 及非正式活動，敬請修正。

已根據委員意見放入課綱有關於 Future Work Lab(FWL)非正式課程。

4. 本課程與 CPAS 職涯諮詢之關聯需進一步說明：本課程為培養專業司儀與主持人，已屬特定職業及應用場域，而 CPAS 則是幫助學生探索廣泛職業場域中符合個人興趣與特質者。其次，教學綱要中亦未提及 CPAS 之運用。

已根據委員意見放入 CPAS 之運用於課綱。

5. 建議結合校內大型活動或各類社團組織活動，作為練習展演之練習場域，增加實作能力之訓練機會，並可列評量方式之一。

經費編列建議:基本上合宜。雜支和印刷費在單價與總金額不同，需修改。印刷費偏高，可編 5000 元。

1. 單價 x 數量不等於總價: 雜支與印刷費兩項敬請修正。
2. 車資每部預估金額:每部車資應於 2,000 元至 2,500 元之間，敬請實際訪價後修正。

根據委員建議其調整如下:

經費項目 Budget Item	原審核通過金額 The Original Approved Amount	擬修正金額 Amount to be Amended	差異說明 Description of the Differences
業師協同教學	28591	24504	原編列展覽館指導鐘點費2小時=\$4000，茲因高雄展覽館更為導覽費，故予以增列展覽館導覽費。
展覽館導覽費	0	2500	
國內旅費	14900	14900	
車資	10000	3150	因學生個人因素無法參加，故人數由原先54人調整為41人(含帶隊老師)。
膳雜費	6000	4100	因學生個人因素無法參加，故人數由原先54人調整為41人(含帶隊老師)。
保險費(旅遊平安險)	4080	2378	因學生個人因素無法參加，故人數由原先54人調整為41人(含帶隊老師)。
雜支[文具用品、資訊耗材]	26429	38468	因前項車資、膳雜費及保險費人數更動，故擬修正調整。
印刷費	5000	5000	
小計 Subtotal		95000	

三、未來精進與改善建議

Suggestions for Future Refinement and Improvement

檢附補助教學創新課程學習成效調查問卷中學生給予反饋，將是未來課程改善的重要參考。

文藻外語大學 111 學年度第 1 學期
文藻外語大學獎補助教學創新課程學習成效調查問卷分數表

**Fall Semester of the 2022 Academic Year,
Wenzao Ursuline University of Languages
Learning Effectiveness Questionnaire Score Sheet of Teaching Innovation Course**

※ 請依學生問卷統計結果填寫下表，學生問卷線上表單填寫紀錄由教務處保管一年，以供備查。

※ 簽核流程：開課單位主任/所長→開課單位院長→教務處綜合業務組存查。

開課單位 Department	翻譯系
課程名稱 Course Title	專業司儀主持演練
授課教師 Instructor	黃翠玲
問卷調查得分平均 Questionnaire score average (第 1~6 題填答平均成績) (Average score for questions 1-6)	4.58
質化回饋 Qualitative feedback (第 7 題填答內容) (Answer to question 7)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 模擬主持很好玩，臨時上台主持也很有挑戰。 2. 模擬上台、邀請講師、購物台很好玩 3. 結合各產業的前輩分享經驗給我們 4. 邀請多位講師，讓課程多元化 5. 邀請許多業師，帶我們到校外參觀 6. 請許多外賓及不同領域的人才分享相關知識，增加了許多練習機會和校外教學參觀 7. 我很喜歡老師每次都會請講者來，都好有趣，很好玩 8. 首先，非常感謝老師請了很多業師來授課，還帶我們去高雄展覽館參訪，還有大學畢業後的適性測驗，真的對我們的將來多了很多出路

10. 教師邀請許多業師來給我們授課及經驗
11. 教師邀請許多業界有名的相關行業人士與我們分享業界遇到的困境與改進方法
12. 邀請業界講師教師授業及帶領學生到展館與業界連接
13. 教師會針對不同的主持場合邀請不同的業者，他們都會跟我們分享職場的經驗，讓我們多方吸收不一樣的知識，每次聽完分享都有很多收穫，謝謝老師辛苦的找很多講者
14. 請外面的老師來進行演說
15. 請來了多位業師分享經驗，也加入了參訪，另外也多了許多需要心得的機會，讓自己有機會重新思考學到了甚麼
16. 喜歡老師安排業界專業人士來演講，吸收了許多有用的經驗和知識，在課堂上有給予學生很多上台演練的機會，這樣大家都能練習到
17. 老師會邀請校外的講者來為大家演講，而我一直都蠻喜歡老師請的講者的。不像以往單調乏味的演講風格，取而代之的是很有吸引力的演說
18. 與業界專業人士合作，邀請他們分享現實狀況，讓我們更了解實際狀況，受益良多
19. 老師會邀請校外講者，幫助我們更有效率地找到自己未來的方向，也會帶我們到校外參觀，這堂課收穫很多
20. 各種場合的司儀該如何呈現都有
21. 協同業師跟團體報告的主題
22. 邀請講者來現場分享自己的心路歷程
23. 我認為授課老師黃翠玲老師在課程中會請社會上其他領域的業者，來課堂中分享在該專業領域的所見所聞，間接讓我們看見他們的眼界
24. 司儀還有各領域的校友或老師的朋友，這些多領域的元素使上課的我獲益良多
25. 有請大量業師來講課，少了照本宣科的制式，多了更多實際的職場經驗

29. 請了很多講者，讓我們練了很多活動、很特別
30. 讓我們上台表演到不同類型的活動，以及請了很多業師來授課
31. 每個教師都有不同的東西要學，我覺得這是一次很棒的學習經驗
32. 與現代科技、文化的結合，請專業的老師為學生們講述課程
33. 我挺喜歡老師請外界的講師來跟我們分享他的經驗和給我們不同的意見
34. 我覺得這堂課已經很有趣了，老師有請好幾位業師來演講，也有讓學生有很多上台的機會，學習很多，老師也總是給予回饋，很可愛的帶動氣氛
35. 帶我們到會展，看看業界的運作
36. 結合業界，在本次課堂中老師邀請了許多在業界的老師到課堂上分享
37. 藉由請講者來讓學生自己上台體驗
38. 邀請許多業師、講師，讓我們能接觸各種不同面向的行業，吸收各領域的知識，也讓學生們有很多練習以及上台表演的機會，不再只是坐著聽課；同時也安排了去高雄展覽館參訪的機會，讓學生對未來的職涯更清楚
39. 有時讓業界的司儀來和我們分享許多在業界需注意的事項等
40. 邀請各業界講師前來分享與授課

質化回饋
Qualitative feedback
(第8題填答內容)
(Answer to question 8)

1. 說不定可以鼓勵學生們試著主持一堂課的開場。例如：保險公司的早課都會安排在每一天都有不一樣的同仁來開場。所以可以試試看這樣的建議，藉由「開場」的帶領，也可能會發掘出專業司儀主持的人才喔
2. 可以加入一兩場全班實際去參與有主持人的活動，在課堂學過的主持人基本素養、必備等等……讓學生分析這場主持的優缺點，臨場過後再讓學生準備主持活動
3. 可以多些校外參訪的機會，實際出校接觸業界之人
4. 可能可以多一些實際主持或導覽的實戰演練
5. 我覺得可以請司儀相關的人來做演講
6. 有機會的話希望可以見到現場觀實際的主持技巧
7. 我覺得課堂上實作部分可以更多
8. 參加去實際宴會、主持場所的參訪
9. 可以讓大家辦一場模擬的司儀典禮或活動
10. 讓學生多上台練習
11. 若還有參訪的機會，希望可以參觀認識更專業的部分
12. 這學期有很多活動跟演練，好棒
13. 希望有校外參訪的機會
14. 這堂課很棒很充實、內容也很有趣，讓同學收穫滿滿
15. 老師為我們請業師，我們獲益良多，但是大多都是老師在台上講或隨機點同學上台，會讓某部分同學很錯愕，不知如何反應，我認為老師及同學們都有再進步的空間
16. 可以使用更專業的教室以及設備
17. 可以加入一些學生自己對未來的 plan，幫助他們更了解自己的方向
18. 可以有更多的業師來演講，有助於了解業界
19. 可以到實際場所讓大家主持看看
20. 可不可以讓我們正是參與小型活動的主持或司儀

- | | |
|--|---|
| | <p>21. 我覺得可增加演講外更可以給予實際的體驗</p> <p>22. 現在的班級很多都是根據人數分班上課，但我覺得還是按照各個班級學生的水平來分班上課比較好</p> <p>23. 希望業師除分享經驗外，可納入實作</p> |
|--|---|

<p style="text-align: center;">質化回饋</p> <p style="text-align: center;">Qualitative feedback (第 9 題填答內容) (Answer to question 9)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 個人認為黃翠玲老師上課風格非常舒服，為什麼這麼說呢？例如：其他(少部分)老師上課比較少互動。翠玲老師身段柔軟，並且會關心其他學生未來生涯規劃、上課也會與學生互動，很有靈性又可愛的老師。很推薦翠玲老師的課程，讓同學真的是增廣見聞。謝謝學校開立這門課課程，讓同學可以有上台演練的機會，也找到這麼活潑的翠玲老師，會引導學生的老師非常重要 2. 老師上課的節奏要注意時間管理，每次安排全班同學都上台的時候，都會超過預計的時間，導致本來準備好要上台發表的同學根本沒有上台，延誤課程進度，也會讓準備好的同學覺得白準備了 3. 謝謝老師這學期的指導 4. 我覺得非常充實了 5. 老師很棒喔 6. 首先謝謝老師在課程中加入許多不同的創新內容，也給了我們很多的機會，但我認為講者分享內容的重複性太高，第一次聽到分享經驗會覺得新奇有趣，但到後面幾位講師都在說一樣的內容，沒有實際教技能，這是比較可惜的部分。希望可以安排講者有不同的內容，會真的讓同學得到不同知識 7. 老師針對講者的內容沒有安排，很多重複性太高，一直聽經驗談可以增加視野，但經驗談對技能上比較沒幫助，應該設計「課程」，而不是一般在外面網路就可以得到的分享
--	--

四、政府部門補助之課程與教學計畫申請規劃

Application Planning for Courses and Teaching Plans Subsidized by Government Agencies

2022 年 10 月 26 日接受校內觀課，並吸取評審委員意見已進行課程精進與改善。2023 年 4 月 12 日將參加教學成果發表，以公開方式與教師分享該課程實踐的成效，另一方面則是透過觀課以進行教學反思。

目前申請通過「112 年大專校院推動職涯輔導補助計畫創新類 (技專校院組)」，「專業司儀會議主持演練」融入計畫，該課程導入產業發展趨勢如前瞻基礎建設計畫、六大核心戰略產業等議題以導學生發掘優勢、展現個人競爭力、掌握職場社會化以及提升實踐力。

藉由課程與產業界媒合，使學生能針對自己的興趣選擇適當之公民營企業，無論是翻譯機構、文化事業機構或是商務公司、科技公司、醫療會議、新聞台國際編譯中心抑或是會議展覽公司，學生皆可利用其所學，配合其外語能力及翻譯以及雙語司儀主持技巧，運用於實務工作中，並學習人際溝通、職場應對及解決問題的能力。目前已與相關企業合作讓學生有實際實踐的平台。

<p>人才天下承接由電腦公會主辦之 2023 第十屆「智慧城市論壇暨展覽」</p>	<p>本展擬於 3 月 28 日至 31 日於台北、3 月 30 日至 4 月 1 日於高雄登場。本次共邀請數百位海外縣市首長來台與會，需要數十位親善大使及高雄展區工作人員。</p> <p>現由「文藻外語大學國際觀光與會展研究中心」協助 2023 第十屆「智慧城市論壇暨展覽」親善大使及高雄展區工作人員相關宣傳及招募事宜，</p>		
<p>幸福氛圍婚禮顧問公司陳佳郁 婚禮小管家培訓</p>	<p>2023 年 02 月 14-16 及 19 日 培訓學生對於婚禮主持見習。</p>		
<p>高雄同心日(日商交流大會)</p>	<p>2022 年 12 月 22 日「2022 高雄同心日—台日共創雙贏」共有逾百位日商、機關代表出席參與，高雄市經發局局長廖泰翔致感謝詞，期望台日雙方進一步深化交流合作。學生透過該活動參與並見習主持技巧與接待禮儀。</p>		
			

未來聽取專家學者之建議，進行課程與研究之修正，與業界專家討論並進行改善。其教學成果將撰寫成研究論文，投稿跨領域相關期刊。

五、參考資料 References

附件一：活動/紀錄/照片（至少十張，照片請附說明）

Appendix I: Activities/Records/Photos (at least ten, please attach a description for the photos)

2022年09月21日 呂亞馨業師協同教學：自媒體時代必修的說話術、從導覽到司儀主持我都行

			
---	---	--	---

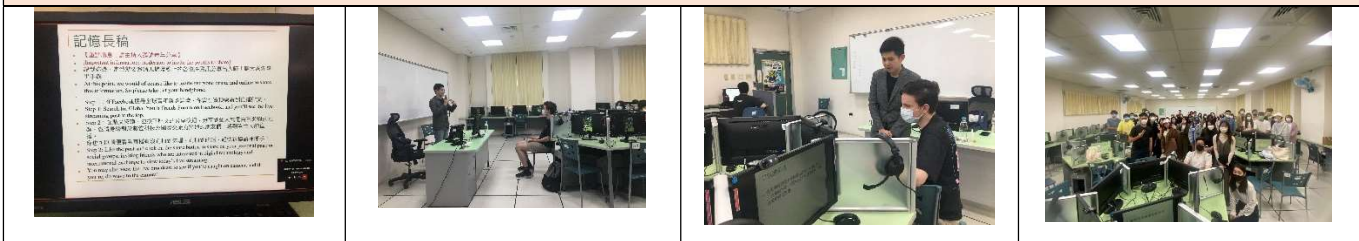
2022年09月28日呂亞馨業師協同教學：雙語主持稿範例與演練



2022年10月19日蔡瑜雯業師協同教學：主持人自我養成與訓練



2022年11月02日簡德浩業師協同教學：讀稿練習



2022年12月21日陳佳郁業師協同教學：婚禮主持



附件二：課程/教材內容及學習成果

Appendix II: Course/Teaching Materials Contents and Learning Outcomes

呂亞馨業師分享主持人應如何儲備能力	簡德浩業師分享主持人讀稿練習、記憶長稿

同儕間透過互評給予評分與建議，從而細膩觀察同學的表達、表現，以作為學習典範。專案完成後佐以同儕互評，檢視學生團隊合作力

題別: 題別: 題別:
1. 個人評分表，檢核意見，下建議之標

評分內容: 手持 MC cue card、上傳檔案主持稿、服裝、口齒力、口條力、聲音表情力、口語能力、機智反應力、表演力、舞台魅力、亦須上傳 PPT、影音應連貫性、營造現場氣氛

項目	得分	備註
1. 儀態 1		
2. 儀態 2		
3. 儀態 3		

題別: 題別: 題別:
1. 個人評分表，檢核意見，下建議之標

項目	得分	備註
4. 儀態 4		
5. 儀態 5		
6. 儀態 6		
7. 儀態 7		

高雄展覽館參訪學習活動與反思心得



專業司儀會議主持演練
課程校外參訪
活動日期: 11年11月19日(五)
活動時間: 9:00-12:00
參訪地點: 高雄展覽館KEC

高雄展覽館
全台第一座會展場館
GBAC STAR™ 國際認證

第一屆「新藻外語大學」畢業典禮

姓名	職稱	職系	職等	備註
陳小姐	新娘	新藻	新藻	新藻
張先生	新郎	新藻	新藻	新藻

【心得】參加活動能增進同學間、師生間、僑生間、僑生與新藻間的交流與合作關係。在活動中，我深刻體會到團隊合作的重要性。在活動中，我深刻體會到團隊合作的重要性。在活動中，我深刻體會到團隊合作的重要性。

評分內容應包含手持 MC cue card、上傳檔案主持稿、服裝、口齒力、口條力、聲音表情力、口語能力、機智反應力、表演力、舞台魅力，亦須上傳 PPT，影音應連貫性，營造現場氣氛



寵物業活動
晚宴活動
台雞電股份有限公司 第78屆尾牙
2022文藻外語大學 創校千年許願池落成典禮
2022 THE GRAMMYS
2022葛萊美音樂獎 2022 GRAMMY AWARDS CEREMONY
我們結婚啦 WE'RE MARRIED
新郎: 大熊 新娘: 靜音

參、經費實際運用情形

III. The Actual Use of Funds

單位 Unit：新臺幣/元 NTD

經費項目 Funding Item	預算數 No. of Budget	執行數 No. of Implementation	執行率 Executive Rate	差異說明 Description of Differences
業師協同教學	24054	24054	100	
展覽館導覽費	2500	2500	100	
國內旅費	14900	14900	100	
車資	3150	3150	100	
膳雜費	4100	4100	100	
保險費(旅遊平安險)	2378	2378	100	
雜支[文具用品、資訊耗材]	38486	38486	100	
印刷費	5000	5000	100	
總計 Total	95000	95000	100	