

文藻外語大學獎補助教學創新課程成果報告

申請日期：2022 年 2 月 23 日

壹、基本資料

| | | | | |
|---------------------------------------|--|--------|--------------------------|------------------|
| 申請教師 | 吳紹慈 | 職稱 | 助理教授 | |
| 所屬單位 | 國際事務系 | E-mail | 99034@mail.wzu.edu.tw | |
| 聯絡電話 | 07-3426031-6122 | | | |
| 開課時段 | 110 年度第 1 學期 | 開課單位 | 國際文教暨涉外事務學院 全英語商管學分學程 | |
| 課程名稱 | 國際企業個案研究 | 學分數 | 3 | |
| 開課類別 | <input checked="" type="checkbox"/> 學期課 <input type="checkbox"/> 學年課 | 開課年級 | 專四以上. 大學部 | |
| 執行團隊 (含申請教師， 表格若不敷使用 可請自行增列) | 所屬單位 | 教師姓名 | 職稱 | 若獲執行績優課程之獎勵金分配比例 |
| | 國際事務系 | 吳紹慈 | 助理教授 | 100% |
| 課程屬性 | <input type="checkbox"/> 系所中心必修 (____系所中心) <input type="checkbox"/> 學程必修 (____學程) <input type="checkbox"/> 系所中心選修 (____系所中心) <input checked="" type="checkbox"/> 學程選修 (____學程) <input type="checkbox"/> 院共同科目 <input type="checkbox"/> 其他 (____) <input type="checkbox"/> 校共同必修科目 | | | |
| 授課對象 | <input checked="" type="checkbox"/> 日四技 (年級) <input type="checkbox"/> 進四技 (年級) <input type="checkbox"/> 日二技 (年級) <input type="checkbox"/> 進二技 (年級) <input type="checkbox"/> 日五專 (年級) <input type="checkbox"/> 研究所 (年級) <input type="checkbox"/> 碩專班 (年級) | | | |
| 過去開課經驗 | <input type="checkbox"/> 曾開授本門課程 <input type="checkbox"/> 曾開授類似課程 (課程名稱：____) <input checked="" type="checkbox"/> 第一次開授本門課程 | | | |
| 實際修課人數 | 原本 45 人，棄修 2 人(考試成績不佳，擔心會被當所以棄修)，實際 43 人 | | | |
| 棄修人數 | ____ 2 ____人，棄修比例：____ 4 ____% | | | |
| 對應當學期校院系級重點教學精進與創新課程推動項目 (可複選) | 1. 校級指標: 雙語化學習融入課程設計與教學 項目: 開設實體全英語授課課程(EMI) 2. 校級指標: IR 融入教學優化及改革課程 項目: 為提升教學品質與改革課程，透過問卷調查等研究方法驗證具體成效。 | | | |
| 簽核欄 | | | | |
| 申請教師 | 開課單位主任/所長 | 開課單位院長 | 教務處綜合業務組 承辦人 | |

| | | | |
|----------------------------|----------------|-----|-----|
| | | | |
| 對應推動項目 業管單位 (由教務處分辦) | 教務處綜合業務組 組長 | 會計室 | 教務長 |
| | | | |

簽核流程：

開課單位主任/所長→開課單位院長→教務處綜合業務組→對應推動項目業管單位（由教務處分辦）→會計室→教務長→教務處綜合業務組。

貳、成果報告內容

一、計畫摘要

創新一:本計畫希望以英文教授國際企業管理專業知識，並且配合課程進度，每週都會搭配個案，第一，可以鼓勵同學們必須以英文表達自己想法。第二，同學們必須用英文報告該組如何解決個案公司所碰到的問題，一來同學們可以從個案中學到如何將今日所學知識應用在工作中並解決問題，二來可藉此機會訓練同學的膽量和英語做簡報的能力，這在日後研究所或工作是必備的技能。

創新二:個案教學。本課程所採用的個案分兩種:

1. 簡易型個案(每周都會有):我會找一些跟課本所教的專業知識有關的個案，當我教完這個專業概念或知識，我會用個案告訴同學們實際公司是怎麼做，讓同學們可以輕鬆了解課本所提的艱澀詞彙是甚麼意思，達到深入淺出的效果。舉例來說，在第1章有談到企業國際化會碰到四種風險，其中一種是 currency risk(貨幣風險)，課本對於貨幣風險的解釋就是”貨幣匯率波動的風險”。但同學們看完這段內容，只會知道貨幣風險這個詞彙，不會有任何體會或共鳴。所以我舉了麥當勞在 2009 年關閉在冰島的所有麥當勞店，麥當勞在冰島之所以歇業，並不是冰島人不喜歡吃麥當勞，相反的，冰島人很喜歡去麥當勞消費，但是為什麼麥當勞會倒閉？原因是：冰島沒辦法自己生產豬肉、蔬菜、起司、包裝材料等，所以冰島的麥當勞必須跟德國買這些材料。不幸的是，2008 年冰島發生財務危機，造成冰島克朗相對於歐元，從起初的貶值 35%到後來的巨貶 80%，以至於冰島麥當勞的成本巨幅提升，幾乎是原來成本的接近兩倍。麥當勞計算過，如果要維持獲利，大麥克必須從原本售價 650 克朗提升到 780 克朗，相當於美金 6.36 元，這個售價甚至高於瑞士和挪威(挪威的大麥克售價是 5.75 美金)，所以麥當勞決定歇業，關閉冰島上所有麥當勞店。透過這個案例，同學們就會有感覺貨幣風險對企業會造成多大的影響。

此外，個案內容往往會比課本內容更加深入，所以學生可以學到更多課本之外的實務知識。如波音公司案例(後面會有說明)。

2. 整合性個案(一學期共三個):採用哈佛大學商學院個案或是管理評論個案，這些都是整合性個案，裡面會有好幾個實務問題需要解決和決策點，同學們必須運用整學期所學知識去解決實務問題，甚至有時候會需要結合其他科目的知識去解決實務問題。由於在過往的課程中，同學們只會運用所學去應付考試(如回答選擇題或計算題)，碰到實際工作場域問題容易不知所措，結合個案教學可以讓同學們提早接觸到真實公司案例，在老師的引導下學習如何分析資料與獨立思考，還有找到解決方法。再者，個案內容往往比課本所教知識更深入，也可以透過個案讓同學們學到更多課本以外的實務面知識或是思維模式。

二、現有教學問題/議題說明

1. 學生過去習慣於以中文學習專業知識，但是日後進入研究所、外商或是外派到其他國家等，很常會碰到必須以英文面試、學習或是開會，或是以英文與同事、國外客戶或合作機構溝通，亞洲的學生比較害羞或是不習慣以英文表達自己想法，這是比較吃虧的地方。如果同學們能夠在學期間就已培養用英文報告或表達想法，在日後求職會順利許多。
2. 過去在課堂上，比較多是由老師單向教授專業知識給學生，學生在考試時懂得如何回答

選擇題、是非題、計算題或問答題，但是面對實務問題會不知道該怎麼辦，甚至連問題發生的根本原因也找不出來。雖然會有考試、報告或作業讓同學們可以實作，但是畢竟學校的場域與日後工作的場域是有所差異，在工作上所碰到的問題時常會有很多紛亂資訊，甚至是讓人難以抉擇的兩難情境，當主管指派一個工作或是針對某問題需要一個解決方案時，如果沒有透過個案教學，同學們很難在學期間想像到日後工作中會碰到甚麼樣的問題，而且碰到問題後也會不知所措或是人云亦云。如果可以結合個案教學，讓同學可以於在學期間就接觸到真實的公司案例，一來可以增廣見聞，二來也可以在老師的指導下，學習如何獨立思考，如何分析資訊，還有做出一個決策或是解決問題。

3. 課本只有教定義和基本知識，在實務工作中是遠遠不夠。
4. 在課堂中，學生已經習慣等著老師給答案，但是在工作場域中，當公司遇到困難，老闆需要的人才可以從一堆資訊中找出問題發生的根本原因為何，以及告訴老闆該如何做能夠解決這個問題，這是同學們缺乏的能力，也是我想要透過訓練給予同學們的能力。
5. 面對一個個案問題，學生想法過於直覺或是只是從課本裡找答案，也缺乏整合不同學科所學知識來解決問題的想法，需要培養更深入思考和整合所學來解決問題的能力。

三、計畫內容

(一) 課程/教材設計理念

本計畫希望以英文教授國際企業管理專業知識，並搭配實務個案，希望達到以下目的：

1. 提升同學們用英文溝通與站在眾人面前用英文做簡報的能力與膽量。
2. 透過個案訓練同學們在實際工作中如何從複雜資訊中找出有用的資訊與分析資訊的能力。
3. 透過個案訓練同學們發現問題的根本原因與解決問題的能力。

(二) 課程/教材內容及目的

1. 讓過去比較少有機會以英文學習專業知識的同學，能夠有這個訓練的機會，習慣英語授課的氛圍。
2. 因為有個案討論與個案報告，經過一學期的訓練後，學期末每位同學們都要有能力和膽量在老師和全班同學面前，用英文做簡報，用英文跟同學們討論問題與表達自己的想法。
3. 透過個案訓練，讓同學們不要只會回答選擇題、是非題、計算題或問答題，要有能力分析資訊、獨立思考和嘗試解決日後工作會碰到的難題或決策。

(三) 教學/教材創研創新策略

以下我針對目前傳統教學方式(老師單向教授課本知識給同學)所遇到的問題以及我用甚麼方法來解決此問題(並且舉例)來說明我的創新策略(每個問題的解決方式就是我嘗試做的創新策略)：

1. 課本教授內容(如名詞定義與基本知識)在實務工作中是遠遠不夠，採用每週個案搭配課本教學，每教完課本中幾個重要知識，就會用個案來幫助同學體會一下課本中所提到的艱澀名詞是甚麼意思，並且透過個案提供更深入的內容，例如：

在國際企業課本第一章有提到 Global sourcing(全球尋購)，課本中只有告訴同學們全球尋購的定義，就是廠商跟海外供應商購買商品或服務，進口到國內用於自身的生產中。由

於課本只有提供此定義，所以學生對於 global sourcing 的了解也只限於定義。但是在實務工作中，到底零組件是要自己生產，還是透過 global sourcing 跟海外供應商購買？這是一個很重要的決策。

我採用波音公司(Boeing)的例子，45 年前，Boeing 737 客機與 747 客機中主要零組件都是波音公司自己生產，只有 5% 是外包給海外供應商。但是現今波音 787 客機，卻有 65% 的零組件是由海外供應商提供，如三菱重工(Mitsubishi Heavy)生產機翼，為什麼波音公司要選擇從全球尋購(跟海外供應商購買零組件)而不自己生產？

依照過去經驗，同學們的反應有兩種，一種就是都不講話，保持沉默等著老師給答案。另一種是告訴我，跟國外供應商購買比自己生產便宜。除此之外，就沒有其他答案了。但是在實務中，不是只有成本的考量。以波音公司的例子，波音最後決定要外購有幾個原因：1. 波音公司 80% 以上的客戶都是海外的航空公司(也就是非美國籍的航空公司)，所以波音透過外購零組件可以確保波音公司拿到該國的訂單量。舉例來說，波音公司跟日本談好，波音 747 客機的機翼全交由日本三菱公司生產，但日本的航空公司需要跟波音公司購買客機。2. 規避零組件研發與生產的風險與成本。

但是，這樣的全球尋購的決策也會碰到一些問題，譬如說，波音 787 客機的零組件分別來自於全球超過 50 家以上的供應商，有些供應商的研發與生產能力不足，造成波音公司供貨給航空公司的日程延誤，波音公司因此被罰了數百萬美元的違約金。第二，零組件來自於不同公司，造成零組件無法組裝在一起(因為設計規格不相容)，就如日本三菱重工設計的機翼與韓國 KAA 公司生產的翼尖無法組裝在一起。第三，對方國家所保證的購買數量不如預期。譬如說，波音 787 客機的所有機翼，波音都交給日本的三菱重工與 Kawasaki 公司生產，但是日本對波音公司的下單並沒有達到相對應的數量與報酬，反而日方跟空中巴士的購買數量超過波音公司。因此，波音公司近期決定要收回一部份零組件的自製權。

透過個案，學生對於全球尋購的了解，不在只限於課本所給的定義，他們還會學到為什麼公司需要全球尋購(選擇全球尋購或自製的決策考量為何)，還有更進一步學到全球尋購的優缺點。

2. 傳統教法讓學生太過容易接受他人的看法或說法，缺乏獨立判斷的能力。我會選一些有兩難情境或是反直覺的個案，讓學生深刻體會到獨立思考的重要，而且這類型個案時常會讓學生有一種”A-Ha!”(豁然開朗)的感覺。

舉例 1: 與學生想法結果相反的個案: 文雄眼鏡的案例中，張文雄(文雄眼鏡的創辦人)最後是以取得寶島眼鏡 5.13% 股權的方式將文雄眼鏡賣給寶島眼鏡，而學生用 google 查也是這個結果，目前看起來寶島收購文雄後有現金流也經營的還不錯。所以當我上課一開始問同學們，請問你們支持還是反對張文雄把文雄眼鏡賣掉？幾乎全班都支持應該賣掉，且分組報告也是每組都認為應該賣掉。但我在課堂上透過企業評價的方式(企業評價我有事先在課堂中教過學生了)計算，結果算出來事實證明，文雄眼鏡的市價值寶島眼鏡 43.21%(最低)至 63.16%(最高)的股權，但張文雄竟然以取得 5.13% 的寶島股權(相當於 3027 萬)成交，這是筆非常不划算的交易，所以答案應該是不賣。整個個案講完，學生覺得很震撼，他們沒想到單純相信買方(寶島眼鏡的老闆與會計師)的說詞，而沒有思考和實際驗證，竟然讓自己賠了 2 億多(企業評價後，張文雄若要賣掉文雄眼鏡，文雄眼鏡市值至少 2 億 3760 萬元，但張文雄卻以 3027 萬將文雄眼鏡賣給寶島眼鏡)。

3. 學生習慣從課本去找答案去回答個案問題，很少會想發揮創意或腦力激盪想想更好的辦法或是深入思考。所以我會透過挑戰同學們的答案，逼著他們必須思考更深入。舉例，P&G 的組織結構，美國的 P&G 是以產品劃分部門，但歐洲的 P&G 是以國家來劃

分部門。在課堂中我們討論完美國用產品劃分部門的好處後，我會問同學們，”為什麼歐洲 P&G 要用的地理區隔來劃分部門，而不是產品部門?”我發現比較認真的同學就會開始引用課本裡教的，用地理區隔劃分部門是可以因應不同國家消費者有不同偏好、語言的差異...等，那我就會說”那我也可以選一個地點(譬如說德國)，蓋一個廠，然後裡面設很多生產線，一條生產線是英國線，一條生產線是法國線，一條生產線是德國線，每條生產線都有量到該國的消費者偏好、語言等做差異化，那我就可以選擇用產品劃分部門，而不需要用地理劃分部門(地理部門是法國蓋一個生產工廠、在英國蓋一個英國生產工廠、在德國蓋一個德國生產工廠，這樣成本反而高)”。然後我發現學生就會呆住了，因為老師說的也有道理，照這個邏輯的確歐洲是可以用產品部門，而不是地理區隔部門。接著我就會用問題引導的方式，引領他們換個思路思考，跳脫傳統的課本教條，最後學生會發現我們得到的答案是完全出乎他們意料的，當我說出我的答案時，他們會有一種”A-Ha!”的感覺，或是”啊!原來可以這樣思考!”的感覺。

4. 學生在分析個案時，會習慣以該門課所需的知識去分析，但實務界發生的問題，往往不會只限於某一個學科，就如 Airbnb 的個案除了會用到國際企業管理，有一部分還會用到經濟學方能解決問題。而文雄眼鏡的個案則是需要結合管理學、經濟學、財務三門學科方能解答所有題目，個案教學是一個訓練同學，學習將不同學科所學知識連結在一起融會貫通和解決問題的能力。
5. 過去比較少有機會用英文學習專業知識的同學，會比較害羞且在課堂中保持沉默，只是聆聽而不會想要用英文發表自己的想法或是問問題。我的方法是：
 - (1) 問簡單問題，舉手回答可以加分: 譬如說我每堂課下課前都會總結一下今天上了哪些重要內容，幫同學們做複習，然後會從我這簡短重點摘要式的總結中問我剛剛才講過的內容，所以同學們很容易知道答案是甚麼(譬如說我剛剛才講過，企業的成長策略包含水平整合、垂直整合與多角化，然後我就問，請問企業的成長策略有哪些?)，這可以讓害羞或是不習慣用英文表達的同學，能夠勇敢發言(因為老師問的問題本身已經降低了回答的困難度)，我發現這些同學多回答了幾次，到期末討論整合性個案，需要用英文說自己的想法時，他可以很勇敢的用英文簡報和加入個案討論。
 - (2) 始終保持沉默不語的同學，我就會用 cold call 或是排座位的方式，直接點名請他們回答，或是用引導的方式，先用比較簡單的問題，透過他們的答案慢慢引導到回答出困難的問題。
 - (3) 我在討論整合型個案前，會讓學生先投票，挑幾個學生發言為什麼你贊成這個選項?理由為何?這也是一個讓比較害羞的同學發言的機會。例如文雄眼鏡的個案，寶島眼鏡老闆提出要收購文雄眼鏡的計畫，請問你是文雄眼鏡的老闆，你要不要把文雄眼鏡賣掉?
6. 訓練同學分析個案，不要只看個案內容表面，要去思考背後的邏輯是甚麼?譬如說，在 P&G 的個案中，我們討論完前一段時間的組織結構後，下一段時間 P&G 用了另一種組織結構，我會問同學”為什麼相同的組織結構之前可以成功，之後卻不行?問題出在哪?”，或是在個案中，P&G 美國公司初期是採用產品搭配功能性部門劃分，上層是產品部門(也就是主要是以產品劃分部門)，下層是功能部門(也就是功能性部門為輔)，我就會問同學”為什麼不要顛倒?為什麼不要功能性部門為主，產品部門為輔?”

(四) 學習成效評估方式

對學生的評量方式包含:

1. 出席率: 鼓勵同學們不要缺曠課或遲到。
2. 課堂參與: 鼓勵同學以英文表達自己想法，上課舉手發言可以加分。
3. 考試: 我自己也曾當過學生，我很了解如果沒有考試，同學們比較不會花心力與時間好好閱讀課本，所以我仍安排考試要同學們必須多讀書。
4. 分組個案: 我會挑選幾個哈佛大學個案或是管理評論個案給同學們去分析與做決策，這些個案是整合性的且有別於每週的個案，每週個案或許同學們可以運用當天所學就能解答部分問題，但是哈佛個案是必須全盤思考，他有好幾個決策點，而且也會需要運用到很多不同層面的知識。一來是可以讓同學們在校期間就可以提早接觸到工作時所會面臨的實際狀況，二來這是可以訓練同學們獨立思考還有群體腦力激盪的很好方式，而且有趣的是，同樣的個案和同樣的問題，不同人與不同組別看，可能會有不同答案，藉著個案討論，同學們也可以學習到同儕是如何思考問題，甚至透過辯論，可以有更具創意或單一個人所無法想到的結果出來。

(五) 執行差異說明 (列表)

無。

四、成果與討論

(一) 學生參與狀況說明 (提供質量化說明及佐證，如照片)

我每週上課都會有有獎徵答，同學可以搶答和得到加分，因為所問的問題都不會很難，所以這個機制的確能讓比較害羞或是上課不習慣用英文發言的同學會嘗試發言，學期初那幾週，上課會舉手回答問題的多是外籍生或是國際事務系學生(因為國事系學生平常已習慣英文上課)，但在期中考前開始到學期末，我發現有越來越多的台灣學生會舉手用英文回答問題，甚至還會幫助其他同學，譬如說把答案告訴隔壁同學，讓坐在隔壁的好朋友可以因為舉手發言而加分。下面這張是我平常上課問問題時，學生舉手想要回答的照片。

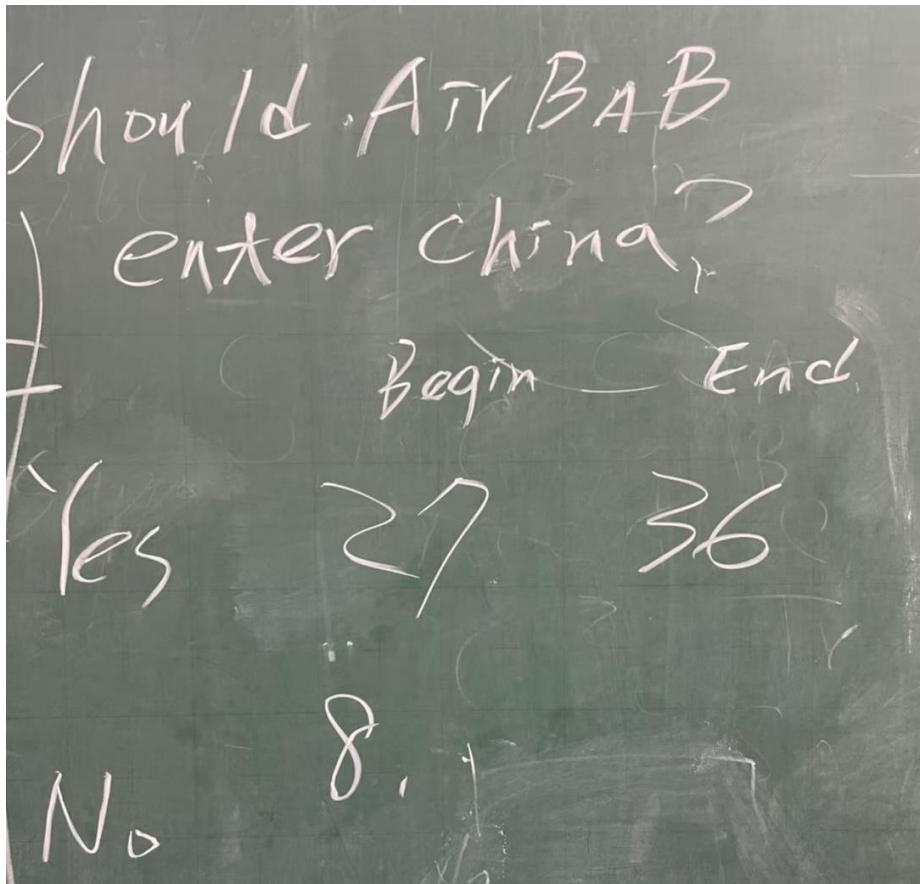


此外，我在討論整合性個案前，開頭我都會弄個投票表決，表決的題目都是跟個案有關，譬如 Airbnb 的個案是在寫 Airbnb 面對兩難，到底要不要進入中國? 所以我就會問同學，

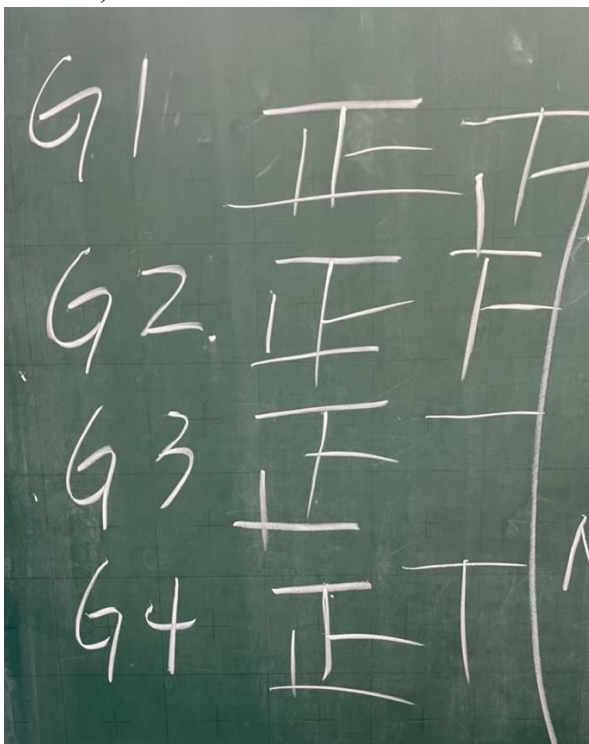
如果你是 Airbnb 的主管，你決定要或不要進入中國？贊成要進入中國的請舉手。贊成不要進入中國的請舉手。或是像文雄眼鏡的個案，我就會問同學”如果你是張文雄(文雄眼鏡的創辦人)，你要不要把文雄眼鏡賣掉？”然後，我會把同學們的投票數寫下來，等到個案討論完再讓同學們投票一次，同學們就會發現他們在討論前和討論後想法有很大的不同。二來是討論前的表決，我會點一些投贊成和投反對票的同學說說他們的理由，如此做可以讓平常不發言的同學必須要練習開口說話，二來是個案討論完後，同學們會意識到他們的想法和最初的想法有很大的差異，想得更加深入或具創意，這也是他們的進步所在。以下這張照片是我們在討論個案前的投票表決。



下面這是 Airbnb 個案討論前和討論後的票數，Airbnb 還沒有這麼明顯的差異，文雄眼鏡個案的差異就非常明顯，討論前幾乎全班贊成要把文雄眼鏡賣掉，個案討論後全班都反對把文雄眼鏡賣掉。



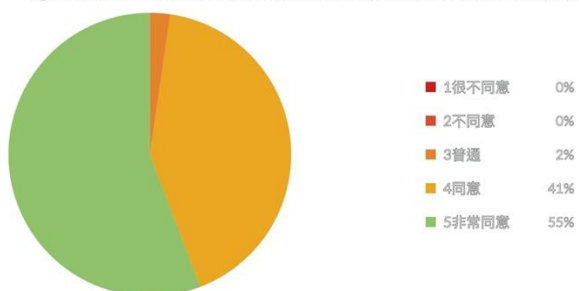
在整合型個案討論過程中，我會問問題讓小組搶答，回答次數多加分多，我發現小組成員間會互相幫助，譬如說組員 A 的答案被我問得更深入 A 就答不出來了，同組的成員會幫忙解釋或是腦力激盪集思廣益，還會互相討論大家一起想答案，讓同學們有很多機會用英文去發言或是溝通，或是大家一起腦力激盪，這過程有時候挺有趣的，對同學也是個震撼教育。下面這張照片就是我對於每組回答次數的計分板(G1 是第一組、G2 是第二組、以此類推)。



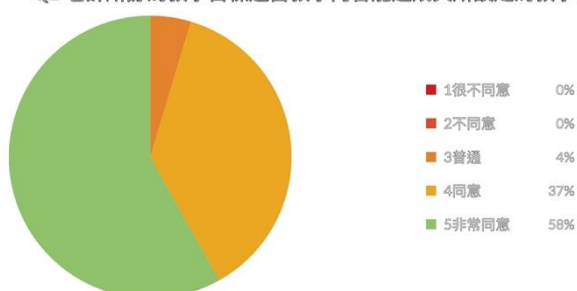
學生學習成效評量與探討（含成效評量實施狀況）

| 題目 | 平均值 |
|---|-------|
| Q1: 我覺得這堂課符合創新教學的宗旨(如教師引進新的觀念方法或創意構思,透過結合理論與實務之教學方法、教材設計、教具引入、教學情境等)。 | 4.375 |
| Q2: 老師所訂的教學目標適當教學內容能達成其所設定的教學目標。 | 4.175 |
| Q3: 本堂課程規劃之創新教學設計有助於拓展相關專業知識與能力。 | 4.4 |
| Q4: 本堂課之創新教學設計有助於提高我的學習興趣及動機。 | 4.1 |
| Q5: 我覺得此創新教學設計對於我的學習有顯著幫助。 | 4.325 |
| Q6: 我希望往後這門課程能持續融入創新教學元素。 | 4.3 |

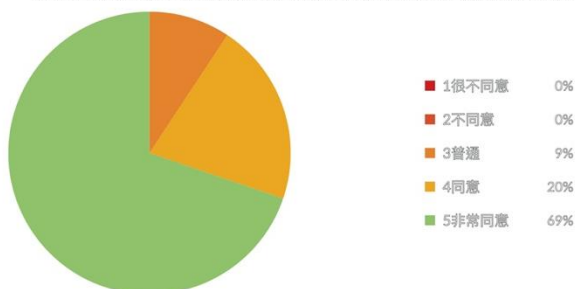
Q1 我覺得這堂課符合創新教學的宗旨(如教師引進新的觀念方...



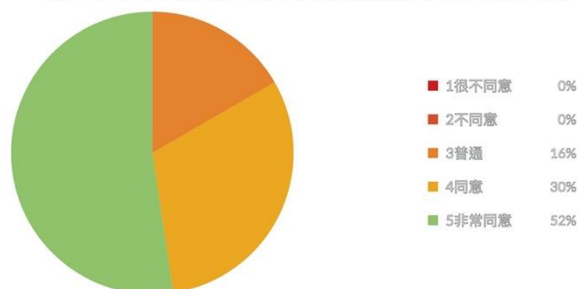
Q2 老師所訂的教學目標適當教學內容能達成其所設定的教學...



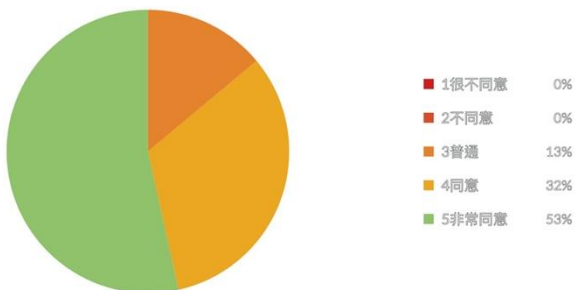
Q3: 本堂課程規劃之創新教學設計有助於拓展相關專業知識與...



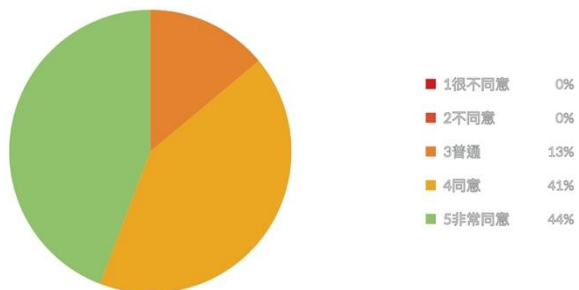
Q4: 本堂課之創新教學設計有助於提高我的學習興趣及動機。



Q5: 我覺得此創新教學設計對於我的學習有顯著幫助。



Q6: 我希望往後這門課程能持續融入創新教學元素。



(二) 學生進步狀況說明或具體教材產出

針對這次創新教學，多數學生在問卷中反應收穫良多，舉證如下：

● 藉由本次課程參與經驗，您認為授課老師加入了哪些創新教學的元素？(每個編號都代表一位同學，這題共有 31 位同學回答)

1. 比起一般課程我更喜歡這堂課所教導的知識，老師會舉出一些沒聽過的國際例子，使我們去思考以及解讀出不一樣的想法！能讓我們自主地去思考去了解老師課堂中所講的內容。
2. 實際的個案研究與討論，EX: Airbnb case & P&G case。不侷限於課本上的內容，不僅僅是單方向的輸出更是雙向的討論與學習。老師還增加了許多詳細的個案故事，讓我們實際地去思考該如何做決策。
3. 經由不同的方式去分析各種企業個案，有別於其他傳統的教授方式，有許多創新的元素，例如：利用個案去分組報告，除了能夠在小組中討論個案中的問題外，在報告時經由老師的提問後又能更進一步的去思考不同層面的含義，最後在一起總分析整個個案，交換不同的意見。改變了我對以往報告的認知，也多了許多學習經驗。
4. 加入了真實的個案讓我們有更深刻的認知比起課本上所教的，我還滿喜歡這種教學方式的。Case discuss，是一個好方法使我們活用課本上的理論。
5. 以不同公司的案例來當教材讓我們學到更多真正在職場上就能遇到的問題，此外，還會以反問學生來讓我們去思考更深更多的問題。
個案討論和分析，我學習到如何更有效敘述我的想法，也有很多深層的問題使我腦力激盪，有別於之前的授課方式。
6. P&G case 和 Airbnb case 的探討，老師以分組加分制和班級們一起探討，可以使小組加分。小組制也能讓同學們更能舉手回答（加上老師點組別回答的話），再來問題的深入度能夠讓同學們想的更仔細。
7. 將課本裡所教的東西綜合起來，最後運用在研究個案上，這部分可以讓學生們了解自己在學習這門課中還有哪裡不足。
8. 藉由分小組的方式來討論個案，可以讓學生更了解上課內容，提升思考問題的能力。
9. P&G、Airbnb 讓我更知道它們公司的營運方式反旗下還有哪些品牌像 P&G，了解才知道有很多牌子都是 P&G 的，像是 Crest、Tide!
10. 讓我們真正去研究一個企業的個案，而不是只是在上課本的內容。
11. In my opinion, the discussion model was very helpful. In my better understanding and application of what you have learned in this course.
12. 融入 Cases 讓大家更了解企業方面的相關知識，讓大家互相討論 Cases 中的問題及其企業結構。
13. 用國際企業的真实案例，讓學生能夠更深入思考課本所教的內容。如果只用傳統授課方式，我可能會永遠都認為企業組織與市場策略是如此的簡單。雖然企業個案 studying 真的有些難度，但我更了解當一間企業要開發新市場或新產品所思考與分析的面向是要如此的縝密與細緻。
14. 先讓學生自己研究、分析、統整個案，再引導學生思考和搶答。
15. 加入很多不同公司的實例，讓我們能夠更懂課本的理論、Case 討論，還蠻有趣的，可以讓我們思考問題的答案。
16. 以個案討論增加課程的了解，以個案來帶入所學，對於我們來說雖有困難，但也增加了一定的實務性。
17. 透過對個案的報告可以深入了解除了課本上的內容，雖然有點困難但有學到東西。
18. 加入了企業個案的研究和討論，讓我們學到的不單只是課本上的內容，透過企業個案的研究和討論，更深入的了解策略、結構及分析，課堂上的討論更能讓我們用不同的角度去思考。
19. 藉由團體個案討論，讓我們能夠更活用課本知識，因為課本只會告訴我們比較死板的東西，但有了個案討論讓我們更深理解課本的內容，以及我們可以去思考真正面對問題的時

候要怎麼選擇。

20. 加入了 Harvard business school 的素材，多了很多讓學生能夠 critical thinking 的課程，讓我們不是只有單單的上課，我們更能換位思考。
21. 給我們一個真實的企業個案會面臨的問題，讓我們互相討論，並在課堂上發表個人想法。
22. Teaching case，很有挑戰性的內容，準備的時間有點太短，因為內容多，仔細思考有更多 idea。
23. 讓同學一起討論 case(e.g, discuss Airbnb case and P&G case)，在報告的時候老師會給予同學建議引導出正確的想法。
24. 除了原本的上課教學方式外也加入學生討論並檢討案子。
25. 老師在上課的時候舉了非常多的公司例子來講解每個課程所提到的重點也加入 case study 的方式來讓我們更了解每個章節所會提到重點來讓我們更了解內容。
26. 個案講解、討論，在課程中加入實例。
27. 讓我們練習不同的個案，For example, P&G and Airbnb, let 我更加了解這兩家公司的歷史和發展。
28. 論證式的課堂討論。
29. 用實際的公司個案讓學生討論，研究從中不但能將課本內容更深入了解其意義，還能從實際 case 裡了解公司如何做決策以及為何做這樣的決策，對未來職場的整個公司內部流程有進一步的認識。
30. 與以往的上課方式不一樣，加入了許多個案去要求我們動腦思考，而不是只有吸收老師上課說的，透過小組討論讓同學之間可以腦力激盪。
31. Cases encourage class participation from students. It also encourages team works and participation.

7. 藉由本次課程參與經驗，您認為授課教師加入了哪些創新教學的元素？
回答：加入 cases 讓我們更了解企業方面相關知識，讓大家互相討論 cases 中的問題及其他企業結構。

7. 藉由本次課程參與經驗，您認為授課教師加入了哪些創新教學的元素？
回答：比起一般課程我更喜歡這堂課所教導的知識，老師會舉出一些沒聽過的國際例子，使我們去思考以及解讀出不一樣的想法！能讓我們自主的去思考去了解老師所想的。

7. 藉由本次課程參與經驗，您認為授課教師加入了哪些創新教學的元素？
回答：經由不同的方式去分析各種企業個案，有別於其他傳統的教授方式，有許多創新的元素。例如，利用個案去作為報告，除能夠在小組中討論個案中的問題外，在報告時經由老師的提問後又能更進一步的去思考不同層面的意義，最後在一起總分析整個個案，交換不同的意見，改變了我對以往報告的認知，也多了許多學習的樂趣。

7. 藉由本次課程參與經驗，您認為授課教師加入了哪些創新教學的元素？
回答：加入了企業個案的研究和討論，讓我們學到的不只是課本上的內容，透過企業個案的研究和討論，更深入的了解了企業結構，及分析。課堂上的討論更鼓勵我們用不同的角度去思考。

7. 藉由本次課程參與經驗，您認為授課教師加入了哪些創新教學的元素？

回答：In my opinion, the discussion model was very helpful in my better understanding and application of what I have learned in this course.

7. 藉由本次課程參與經驗，您認為授課教師加入了哪些創新教學的元素？

回答：藉由團體個案討論，讓我們能夠更活用課本知識，因為課本只會告訴我們比較死板的東西，但有了個案討論讓我們要更深理解課本的內容，以及我們可以去思考真正面對問題的時候要怎麼選擇。

7. 藉由本次課程參與經驗，您認為授課教師加入了哪些創新教學的元素？

回答：老師在上課的時候舉了非常多的公司例子來講解每個課程所提到的重點也加了 case study 的方式來讓我們更了解每個章節所會提到的重點來讓我們更了解內容。

7. 藉由本次課程參與經驗，您認為授課教師加入了哪些創新教學的元素？

回答：用國際企業的反覆案例，讓學生能夠更深入思考課本所教的内容。如果只用傳統授課方式，我可能會永遠都認成企業組織與市場策略是如此的簡單。雖然企業個案 studying 真的有些難度，但我更了解當一間企業要開發新市場或新產品，所思考分析的方向是要如此的複雜與細緻。

7. 藉由本次課程參與經驗，您認為授課教師加入了哪些創新教學的元素？

回答：實際的個案研究與討論，ex. Airbnb case & P&G case. 不侷限於課本上的內容，不僅僅是單方面的輸出更是雙向的討論與學習。老師還增加了許多詳細的個案故事，讓我們實際地、不思考該如何去做決策。

7. 藉由本次課程參與經驗，您認為授課教師加入了哪些創新教學的元素？

回答：加入了真實的個案讓我們有更深刻的認知比起課本上所教的，我還滿喜歡這種教學方式的。

7. 藉由本次課程參與經驗，您認為授課教師加入了哪些創新教學的元素？

回答：加入了 Harvard business school 的舉動，為了讓學生能夠有 vertical thinking 的訓練讓我們不是只有學的上課，我們更能彈性思考。

7. 藉由本次課程參與經驗，您認為授課教師加入了哪些創新教學的元素？

回答：將課本裡所教的東西綜合起來，最後運用在研究個案上，這部分可以讓學生們了解自己在學習這門課中還有那裡不足。

7. 藉由本次課程參與經驗，您認為授課教師加入了哪些創新教學的元素？
回答：以不同公司的案例來當教材讓我們學到更多真正在職場上可能遇到的問題，此外，還常以反問的方式讓我們去思考更深更多的問題。

7. 藉由本次課程參與經驗，您認為授課教師加入了哪些創新教學的元素？
回答：Real case 和 work case 的探討，老師以小組加分別和強調們一起探討，可以使小組加分。小組則能讓同學們更能理解回答（加上老師點綴別回答的話）問題的深入度能夠讓同學們想得更仔細。

7. 藉由本次課程參與經驗，您認為授課教師加入了哪些創新教學的元素？
回答：case discuss, 是一個好方法讓我們活用課本上的理論。

7. 藉由本次課程參與經驗，您認為授課教師加入了哪些創新教學的元素？
回答：個案討論和分析，我學習到如何更有效敘述我的想法，也有很多深層的問題使我腦力激盪，有別於之前的授課方式。

● 其他建議

1. To be honest when you go back home to review the textbook and then some professional words are still remembered so I think this is a good time
2. I hope this method can be continued to be part of every lecture. And each lecture maybe there could be a case to discuss to develop critical thinking and class participation. It is also a good opportunity for students to express their opinions.
3. 非常感謝老師願意採用創新的教學元素，不只是僅一昧的照本宣科而已，而且老師也願意花很多時間備課，深入地了解後才有辦法教授我們，謝謝老師。
4. 個案的研究在老師的課堂中，老師用了很多方式讓我們在課堂中能聽懂，老師很用心也有耐心的慢慢說明給我們聽，雖然個案的內容沒有那麼容易了解，但老師的方式讓我們大家都有辦法理解到 80% 以上，謝謝老師。
5. 我覺得這樣其實挺好。一般的課程只有理論但沒有實例就會可能學生會不了解也不會應用，但以這樣的方式上課，我覺得可以提高學生對於這些理論的實用性。
6. 老師很棒喔辛苦了！
7. 謝謝老師半年的教導讓我受益良多您辛苦了！
8. 我覺得最大的困難是個案準備檔案其實英文文本在閱讀上較容易造成問題部分問題比較難解讀對自己來說蠻吃力的但同時也學到很多東西謝謝老師這學期的教導。
9. 謝謝老師這學期的教導，辛苦了，這是第一次接觸英文上課，還不太熟悉所以在唸書考試來說要應付比較困難，但老師也會很仔細的解答，雖然現在還在努力學習，但因為上完這門課讓我對商類的知識增加再次感謝老師的努力和耐心。
10. 這兩次的個案，老師的答案和思考路徑都會讓我很驚訝原來可以這樣想！
11. 我很喜歡老師再跟我們討論個案時候，用強大氣場問我們很刁鑽的問題，逼我們去全面性的思考，雖然一開始很害怕，但講出來才知道自己哪裡思考錯了！

9. 其他建議

回答:

- I hope this method can be included to be part of every lecture.
- After each lecture maybe there could be a case to discuss to develop critical thinking and class participation. It is also a good opportunity for students to express their opinions.

9. 其他建議

回答:

To be honest, when go back home to review the text book, I learn some professional words and still remember, so I think this is a good thing.

9. 其他建議

回答:

謝謝老師這一學期的指導,辛苦了!!!這是第一次接觸商科的課程,因為對商類還不太熟悉,所以在唸書考試來說要應付比較困難,但老師也都會很細心的解答!雖然現在還在努力學習但也因為上完這門課讓我對商類的知識增加,再次感謝老師的努力跟耐心!!!

9. 其他建議

回答:

我覺得最大的困難是個案檔案皆是英文文本,在閱讀上面較容易造成問題,部分問題比較難解讀,對自己來說蠻吃力的,但同時也學到很多東西,謝謝老師這學期的教導。

9. 其他建議

回答:

個案的研究在老師的課堂中,老師用了很多方式讓我們在課堂中能聽懂,老師很用心也有耐心的慢慢說明給我們聽,雖然個案的內容沒有那麼容易了解,但老師的方式讓我們大家都有一種法理解到 80% 以上,謝謝老師

9. 其他建議

回答:

謝謝老師這一學期的指導,辛苦了!!!這是第一次接觸商科的課程,因為對商類還不太熟悉,所以在唸書考試來說要應付比較困難,但老師也都會很細心的解答!雖然現在還在努力學習但也因為上完這門課讓我對商類的知識增加,再次感謝老師的努力跟耐心!!!

9. 其他建議

回答:

無,老師你很棒呀!辛苦了。

9. 其他建議

回答:

非常感謝老師願意採用創新的教學元素,不只是僅一味的照本宣科而已,而且老師也願意花很多時間備課,深入地解後才有辦法教授我們,謝謝老師。

● 教學評量系統中學生的回饋

| 建議與意見 | |
|-------|--|
| 01. | 謝謝老師您辛苦了！課程內容很豐富學到很多！ |
| 02. | 老師認真教學 |
| 03. | 很喜歡這堂課的內容，不是那麼制式化也補充很多公司實例，也喜歡老師的幽默跟善解人意，雖然case的作業真的爆炸難，還是很推薦這堂課 |
| 04. | 紹慈老師是一位非常用心的老師，在這堂上老師採用了創新的教學方式更是讓整個學習過程更有趣及深刻並且讓我們有深入的自主思考！ |
| 05. | 我喜歡Case研究，但是希望老師再給予完成功課的時間可以多一點，讓我們有充分的時間思考和深度探討，雖然在課堂上會直接被老師糾正矛盾的想法，但我並不會覺得難過，反而有「啊！原來是這樣思考」的感覺 |
| 06. | 分組可以提早一點，在討論報告的時候會比較熟悉組員、自在一點 期末的兩個個案可以提前幾週放在雲端學院，這次我認為時間太短，內容太多，沒辦法好好準備。 |
| 07. | 希望老師下次可以給我們充足的時間去準備作業和報告 |
| 08. | 老師教學態度非常認真，能感受到您對我們的用心，但是期末內容課本的部分已經範圍太大，讀不完了，還要額外準備程度蠻難的個案討論，真的有點吃力... |

我發現有用個案教學的科目，學生給的教學評量分數也比較高。如企業管理概論 4.64 分、國際企業全球競爭與挑戰 4.98 分、國際企業個案研究 4.5 分。表示學生對於用實務個案教學還是有一定程度的肯定。佐證如下。

| 歷年教評結果查詢 | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-------|--------------|------------|----|----------|------|-----|------|------|-------|-----------|--------|
| 請選擇欲查詢之學年學期： 110學年度第1學期_期末評量 | | | | | | | | | | | | |
| 查詢 | | | | | | | | | | | | |
| 文藻外語大學 110學年度第1學期_期末教學評量結果 | | | | | | | | | | | | |
| 聘單位：國際事務系 職稱：助理教授 專兼任：專任 教師姓名：吳紹慈 | | | | | | | | | | | | |
| 學評量結果 | 問答题結果 | 科目名稱 | 開課班級 | 組別 | 上課時間 | 開課類別 | 學分數 | 授課時數 | 選修人數 | 問卷回收率 | 有效問卷比率 | 教學評量平均 |
| 註1 | ☑ | 英文行銷概論 | 進四技國際商務英語三 | 01 | (三)11-12 | 必 | 2.0 | 2.0 | 24 | 0.46 | 0.38 | 註1 |
| ☑ | ☑ | 經濟學 | 日四技國事-A | 01 | (二)2-4 | 必 | 3.0 | 3.0 | 82 | 0.50 | 0.41 | 4.57 |
| ☑ | ☑ | 企業管理概論 | 日四技國事二年級 | 01 | (二)8-10 | 選 | 3.0 | 3.0 | 50 | 0.88 | 0.80 | 4.64 |
| ☑ | ☑ | 暑期實習(二) | 日四技國事四年級 | 02 | (日)1-4 | 選 | 4.0 | 4.0 | 5 | 1.00 | 0.80 | 4.75 |
| ☑ | ☑ | 研究方法與寫作技巧(二) | 日四技國事四A | 03 | (三)3-4 | 必 | 2.0 | 2.0 | 6 | 1.00 | 0.83 | 4.83 |
| ☑ | ☑ | 畢業專題論文(二) | 日四技國事四A | 03 | (三)2 | 必 | 1.0 | 1.0 | 6 | 1.00 | 0.83 | 4.80 |
| ☑ | ☑ | 國際企業全球競爭與挑戰 | 國事系碩士班一年級 | 01 | (三)6-8 | 選 | 3.0 | 3.0 | 8 | 1.00 | 0.88 | 4.98 |
| ☑ | ☑ | 國際企業個案研究 | 全英語商管學分學程 | 01 | (一)8-10 | 選 | 3.0 | 3.0 | 43 | 0.91 | 0.77 | 4.50 |
| | | | | | | | | | | | 個人所有科目平均： | 4.72 |
| | | | | | | | | | | | 全體教師平均： | 4.56 |

(三) 計畫實施後問題改善狀況

從前述可知，學生普遍覺得個案教學的確能讓他們學到更多，比課本內容更深入，而且學生也比較勇於用英文發言。

五、未來精進與改善建議

我很感謝學生在期末問卷中也給了我許多寶貴的建議，主要是以下建議：

1. 整合性個案報告與個案討論時間與期末考隔太近，同學們希望能夠把個案分散在期中與期末，同學們也可以有比較充分的時間準備。
2. 可以多增加一些台灣企業個案，感覺比較不會隔那麼遠，能夠更貼近自己的文化。
3. 可以在報告分組前，做一個團隊競答，例如：Kahoot，這樣的話可以更快掌握整個個案

的基本內容。

4. 可以將個案作為主要教材，因為上過個案後印象深刻，學習過後也更得心應手。
5. 建議老師可以加一些中文幫助了解。

我覺得 1101 學期同學們給的建議都很中肯，所以我在這學期(1102 學期)也做了一些調整:

1. 我採用台灣企業的整合個案(如在行銷課中採用「小林眼鏡-連鎖眼鏡業的展店策略」)，但因為多數台灣企業個案是沒有英文版的，所以用全英授課的課程仍採用哈佛大學商學院個案，希望日後能有一些經費讓我可以請外面翻譯將一些課程會用到的台灣企業個案翻譯成英文，以適用於全英授課課程。
2. 在 1101 學期上這門課時是我第一次採用整合性個案教學，所以找尋的時間有點長，導致同學們是在準備報告前三週才拿到個案與我列給他們要討論的題目，有了上一次的經驗，我這學期(1102 學期)就有比較早整合型個案先挑好，這樣同學們就可以有比較長的時間來閱讀與準備個案。
3. 用 Kahoot 團隊競答的確是一個不錯的方式。
4. 要將個案作為主要教材可能有點困難度，畢竟仍要先上課本讓同學們有基本知識才能分析個案，不過日後學校倒是可以考慮在高年級設立一些純個案討論的課程或是學程，讓已經有修過相關基礎知識的同學們，藉由修習完全是個案討論的課程，提前了解之後就業會碰到哪些問題需要解決、該如何思考以及如何解決，為未來就業提前作準備。

六、參考資料

附件一：活動/紀錄/照片（至少十張，照片請附說明）

- ◆ 每週個案: 譬如說在第七章是談企業在國際化過程中會碰到的政府介入，譬如說關稅、配額、補助金等議題。我在每個章節的一開始都會有一個個案與本章節有關，在每個章節的結束也會有一或兩個個案與本章節有關。照片中的是談波音公司與空中巴士之間的商戰，波音公司與美國向 WTO(世界貿易組織)控告空中巴士因獲得歐洲國家的巨額補助金造成不公平競爭，使得空中巴士在市佔率上提升甚至威脅到波音公司市場領導者的地位。而空中巴士也向 WTO 控告波音公司獲得美國政府的補助金，美國政府甚至透過五角大廈與 NASA 將研發經費與技術間接給予波音公司，造成不公平的世界貿易。藉由這個個案，一來可以引起學生學習這個章節的興趣，二來可以增加實務知識，三來課本只講政府要採與保護主義(protectionism)有哪些方式，但這個個案甚至提到政府為什麼要介入兩個公司間的戰爭？為什麼要給予該企業補助金？WTO 又該如何做以維持公平的世界貿易。





◆ 整合型個案

下面這個照片是我們在討論 Airbnb 和 P&G 的個案(來自於哈佛大學商學院個案)

首先，我會在討論個案前先讓同學們投票表決，如下面這張照片是 Airbnb 討論個案前我問同學們，如果你是 Airbnb 高階主管，你讀完個案中的所有資訊，你會不會選擇 Airbnb 進入中國？(贊成或反對？理由)

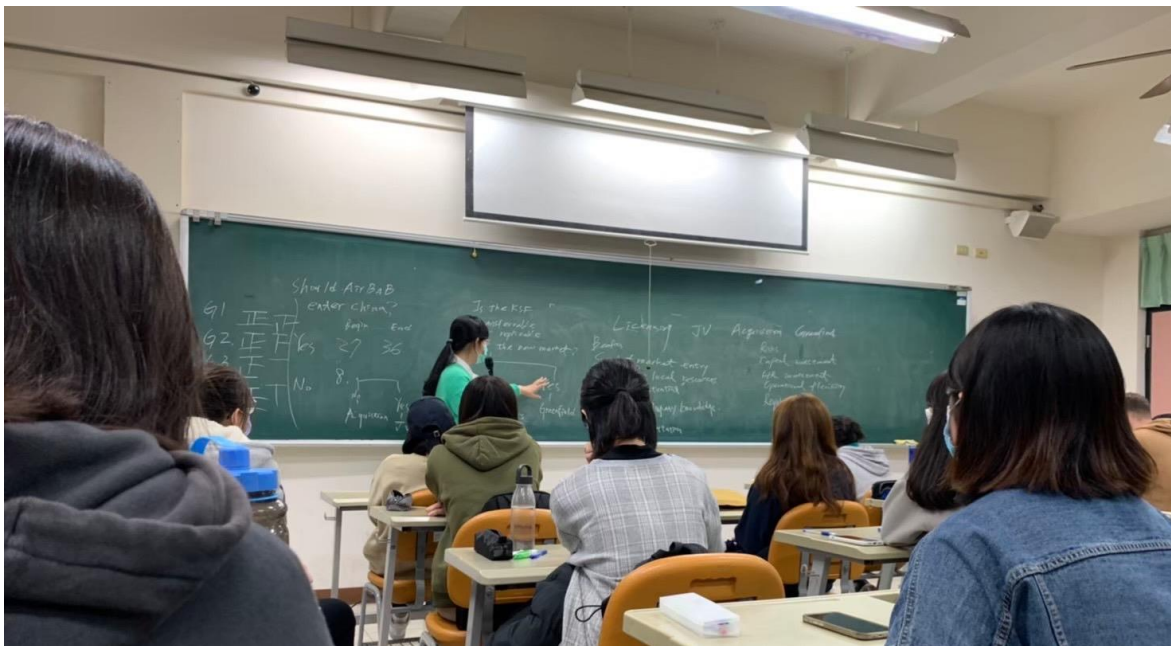
討論個案前的表決(贊成 Airbnb 應該進入中國的同學):



然後我會把學生的投票數記錄下來，下面這是 Airbnb 討論完後的投票情形(贊成 Airbnb 應該進入中國的同學):



下面這是討論 Airbnb 個案的情形，個案討論前我都會給同學們針對這個個案的問題，小組必須在課前事先討論並針對每個題目的答案寫成一份報告給我，這些問題其實是環環相扣，從最簡單表面的問題開始，然後越來越深入，我會把在個案討論過程中重要的相關知識或我對題目的回答寫在黑板上



下面這是 P&G 個案的討論情形，重要知識我會寫黑板也會如照片中做 PPT 統整。





評量方式有(以下是其中一部分的舉例):

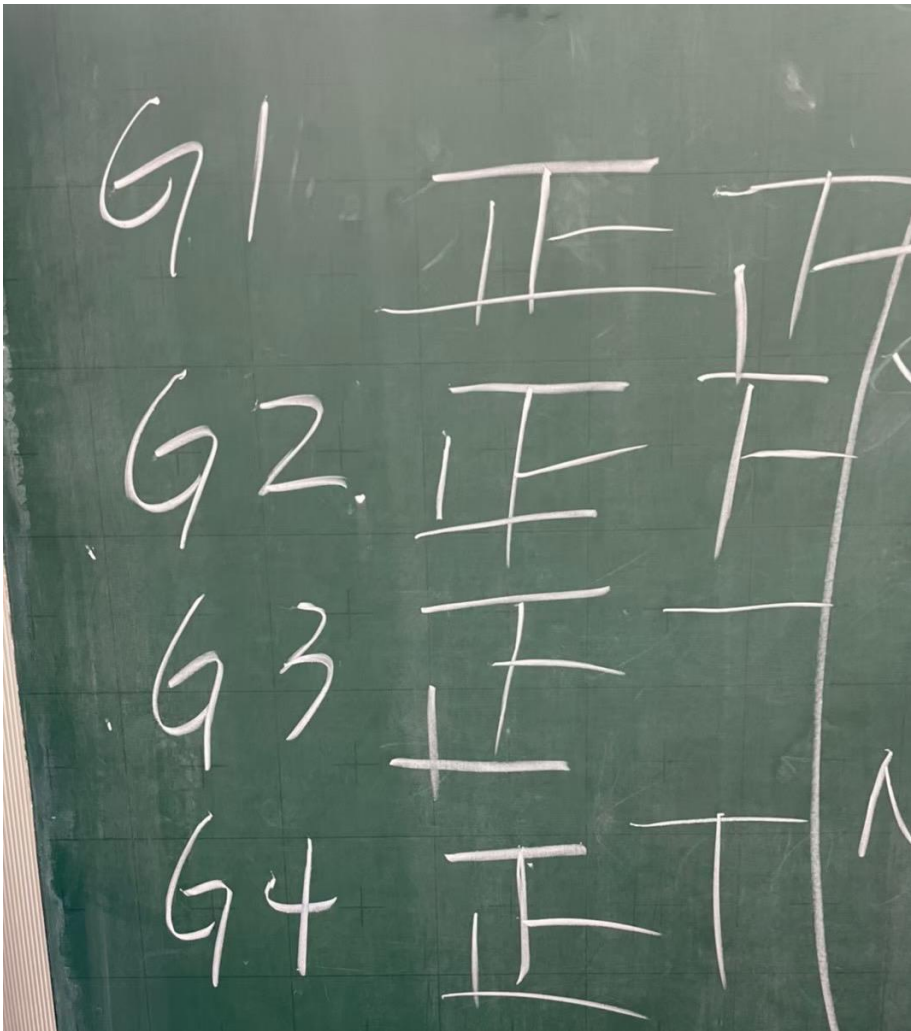
1. 各組期末報告



2. 每週上課有獎徵答，舉手回答可以加分



3. 討論整合型個案的各組踴躍發言計分



附件二：課程/教材內容及學習成果

學生的學習成果，學生對於這門課個案教學的創新有很高的評價，如前面「學習成效評量」與「學生進步狀況」的內容和照片。

參、實際教學綱要及課程內容

一、課程基本資料

| | | | | |
|---------------------------------|---|--|---|---|
| 課程名稱 | 國際企業個案研究 | | | |
| 課程類別 (學制) | 日四技 | | | |
| 開課單位 | 全英語商管學分學程 | | | |
| 授課教師 | 吳紹慈 | 職稱 | 助理教授 | |
| 師生互動 | 辦公室 | Z210 | 辦公室電話 | 6122 |
| | 電子信箱 | 99034@mail.wzu.edu.tw | | |
| | 約談時間 | Tuesday 13:00-15:00; Wednesday 16:00-18:00 | | |
| 學分 | <u>3</u> 學分 | 選課別 | <input type="checkbox"/> 必修 <input checked="" type="checkbox"/> 選修 | |
| 開課類別 | <input type="checkbox"/> 學年課 <input checked="" type="checkbox"/> 學期課 | | 開課年級： 大學部 | |
| 課程內容概要 | <p>一、課程內容概要：</p> <p>This course offers critical knowledge of international business to students and uses teaching cases to enhance their analytical and managerial capability. This semester covers following topics :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Introduction: What is International Business? 2.Government Intervention and Regional Economic Integration 3.Strategy and Organization in the International Firm 4.Foreign Direct Investment and Collaborative Ventures 5.Licensing, Franchising, and Other Contractual Strategies <p>二、主要授課語言：英文</p> | | | |
| 課程學習目標 | <p>使學生能：</p> <p>I hope that students will find they have achieved these following objectives:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. To be professionally familiar with the concepts of international business. 2. To have gained some experience in using tools, techniques, and ideologies of international business to solve problems. 3. To have gained some experience in acting as key decision-makers and figuring out a workable and logical strategy from a collection of possible options. | | | |
| 系培育目標與核心能力以及學習目標（表格若不敷使用可請自行增列） | 系培育目標 | 核心能力 指標編碼 | 核心能力 | 學習目標 |
| | 具備國際企業專業知識 | 2-1-1 | 具備國際企業專業知識與能夠處理相關議題的能力 | 透過教學個案，讓學生面對工作場域真實問題，提升同學分析資訊的能力並應用所學解決問題 |
| 學生先備知能 | 英語能力 | | | |

| | | |
|----------------------|---|---|
| 教學學理基礎 | 課堂講授與個案討論 | |
| 授課資訊 (表格若不敷使用可請自行增列) | 課程類型 | 一般課程 |
| | 教學平台 | 實體教學 |
| | 主要教學策略 | 講授. 分組討論. 個案研究 |
| 評量 | 評量方式與評分比例分配 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Attendance: 10% 2. Class Participation: 10% 3. Tests(10% each): 20% 4. Final Presentation: 20% 5. Mid-term Examination: 20% <p style="text-align: center;">Final Examination: 20%</p> |
| | 課堂要求 | <ol style="list-style-type: none"> 1. According to the rule of Wenzao Ursuline College of Language, I need to keep a record of students' attendance every week. Therefore, you are expected to attend ALL sessions and be ON TIME! 2. Class participation can help students to understand the lectures. For this reason, interaction among us (such as questioning and answering) is highly encouraged. 3. You are expected to read all of the assigned materials in advance of the class. I may use cold calling to ensure preparation and an even level of participation throughout the course. <p style="text-align: center;">Please remember to turn off your phone.</p> |
| 教材 (請條列式敘述) | 教科書 | <ol style="list-style-type: none"> 1. S. Tamer Cavusgil, Gary Knight, & John Riesenberg. 2020. International Business: The New Realities, 5th edition. Pearson Education Limited. 2. Harvard Business School Cases 3. 光華管理個案資料庫 |
| | 參考書目或網址 | |
| 教學用軟體 | | |
| 補充資料 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Charles W.L. Hill & G. Thomas M. Hult. 2019. International Business: Competing in the Global Marketplace, 12th edition. McGraw-Hill Education. 2. 商管相關雜誌或報紙 3. 哈佛大學商學院個案 4. 管理評論個案、中山管理評論個案 | |

二、課程內容與進度

| 週次 | 上課日期 | 單元名稱 | 授課方式 | 作業、報告、考試或其它 | 備註 |
|----|------|------|------|-------------|----|
| | | | | | |

| | | | | | |
|----|------------|---|------------------------------|---|--|
| 1 | 2021.9.13 | Course Orientation | Lecture and Discussion | | |
| 2 | 2021.9.27 | Ch1.Introduction: What is International Business? | Lecture and Discussion | Cases: Uber. Boeing. Hair. McDonald's. Skype | |
| 3 | 2021.10.4 | Ch1.Introduction: What is International Business? | Lecture and Discussion | Cases: P&G and Maxwell. India's Economic Transformation | |
| 4 | 2021.10.11 | No Class (National Day) 國慶日補假 | | | |
| 5 | 2021.10.18 | Ch7. Government Intervention and Regional Economic Integration | Lecture and Discussion | Cases: Airbus and Boeing | |
| 6 | 2021.10.25 | Ch7. Government Intervention and Regional Economic Integration | Lecture and Discussion | Cases: TPP | |
| 7 | 2021.11.1 | Ch7. Government Intervention and Regional Economic Integration | Lecture and Discussion | Cases: Renegotiating NAFTA? | |
| 8 | 2021.11.8 | Ch11. Strategy and Organization in the International Firm | Lecture and Discussion | Cases: Ford. IKEA. Far Eastern Group | |
| 9 | 2021.11.13 | 補課(9/20 連假補課): Test 段考(ch.1.7) | Lecture and Discussion | | |
| 10 | 2021.11.15 | Ch11. Strategy and Organization in the International Firm | Lecture and Discussion | Cases: Four Seasons Hotels. Walmart | |
| 11 | 2021.11.22 | Mid-term Examination | In Class, Close Book (ch1.7) | | |
| 12 | 2021.11.29 | 文雄眼鏡- 通路商合併之策略分析 An Analysis of M&A Decision of Distributor- A Case Study of Wenhsiung Optical | Case Discussion | 文雄 case is related to Ch.11 | |
| 13 | 2021.12.6 | Ch14. Foreign Direct Investment and Collaborative Ventures | Lecture and Discussion | Cases: FDI in China. Cemex | |
| 14 | 2021.12.13 | Ch14. Foreign Direct Investment and Collaborative Ventures | Lecture and Discussion | Cases: Burberry. TOYOTA | |
| 15 | 2021.12.20 | 1. Test 段考(ch11.14) 2. (Harvard Business School Case) Airbnb: Home Sharing | Case Discussion | Airbnb case is related to Ch.1 and Ch.14 | |

| | | | | | |
|----|------------|---|-----------------|--|--|
| | | in China | | | |
| 16 | 2021.12.27 | (Harvard Business School Case) Airbnb: Home Sharing in China | Case Discussion | Airbnb case is related to Ch.1 and Ch.14 | |
| 17 | 2022.1.3 | (Harvard Business School Case) Procter & Gamble: Organization 2005 | Case Discussion | P&G case is related to Ch.11 and Ch.14 | |
| 18 | 2022.1.10 | 1. Final Exam (ch.11.14) 2. Procter & Gamble: Organization 2005 | Case Discussion | P&G case is related to Ch.11 and Ch.14 | |

肆、共同授課教師基本資料

| 系所中心 | 教師姓名 | 於創新課程執行內容 | 成果與建議 |
|-------|------|-----------|-------|
| 國際事務系 | 吳紹慈 | 全部 | |
| | | | |

(請自行增列)

伍、經費實際運用情形

單位：新臺幣/元

| 經費項目 | 預算數 | 執行數 | 執行率 | 差異說明 |
|-----------|--------------|--------------|---------------|---|
| 工讀金 | 48000 | 58080 | 121% | 助理協助資料蒐集、課堂拍照錄影、影片剪輯、問卷收集、成果海報製作等事宜。原本預估只需兩位助理，後來請了三位助理，因此從其他項目金額流用工讀金。 |
| 雇主負擔勞保與勞退 | 13960 | 6097 | 43.67% | 由於不知道雇主負擔金額實際需要多少，所以申請計畫時有多估一些並在計畫中有提到會將多餘金額撥給工讀金。 |
| 資料蒐集費 | 7600 | 7600 | 100% | |
| 影印費 | 5006 | 3440 | 68.72% | 因為哈佛商學院個案在國內必須跟政治大學購買，政大只會提供紙本個案一份，不會給電子檔，所以必須把個案影印給修課同學。另外還有影印課程補充教材和文雄眼鏡個案。餘款撥付工讀金。 |
| 文具用品或雜支 | 5434 | 3634 | 66.88% | 餘款撥付工讀金 |
| | | | | |
| 總計 | 80000 | 78851 | 98.56% | 有結餘1149元歸還學校 |